

# Los recortes fiscales de Kast y Matthei chocan con la realidad: economistas advierten que se necesitan reformas profundas

**Expertos señalan que la mayoría del gasto público está protegido por ley, lo que exige cambios legislativos y un amplio consenso político para concretar las promesas de ambos candidatos.**



**Los candidatos presidenciales José Antonio Kast y Evelyn Matthei han puesto los recortes fiscales en el centro de sus programas económicos.** Kast propone una reducción de **6.000 millones de dólares en 18 meses**, mientras que Matthei plantea **8.000 millones en cuatro años**. Sin embargo, economistas y figuras políticas han levantado serias dudas sobre la factibilidad de estas metas.

El ministro de Hacienda, **Mario Marcel**, fue enfático al señalar que **los recortes propuestos no pueden realizarse por la vía administrativa**. Según Marcel, **el 85% del gasto público en Chile está fijado por ley, lo que implica que cualquier ajuste significati-**

**vo requeriría una reforma legal, con un alto costo político y la necesidad de una mayoría en el Congreso.** El economista **Jaime Ruiz-Tagle**, en conversación con **Radio Cooperativa**, respaldó esta afirmación, subrayando que **la estructura del gasto estatal está diseñada para dar estabilidad, y que las modificaciones requieren necesariamente un proceso legislativo.**

Las propuestas de Kast, en particular, han sido calificadas como inviables por su ambición y el corto plazo. El exsubsecretario de Hacienda, **Alejandro Micco**, explicó que **para lograr un ajuste de 3.000 millones de dólares en un solo año, sería necesario recortar en un 15% el gasto en personal del Estado**, una medida que considera **"políticamente imposible"** y socialmente muy

costosa. Micco calificó el plan como **"un poco populista"**, ya que subsecutar infraestructura también frenaría las obras públicas y el crecimiento económico.

Por su parte, el economista **Eugenio Rivera** diferenció los planes de ambos candidatos, afirmando que la propuesta de Matthei **es más sustentable por su horizonte de cuatro años**. Sin embargo, destacó que cualquier ajuste de esta magnitud exige complejas negociaciones con el Congreso, ministerios y gremios, una realidad que el programa de Kast parece no considerar.

Desde una perspectiva diferente, la economista **Macarena García** de Libertad y Desarrollo cuestionó la rigidez del gasto que se ha planteado. **Argumentó que el 20% del presupuesto está destinado a personal y que existen más de 700 programas estatales que no están fijados por ley.** Para ella, el principal obstáculo no es la falta de flexibilidad del gasto público, sino la **ausencia de voluntad política** de los gobiernos y el Parlamento para realizar los ajustes necesarios.