



previsionales llevándolos a un pozo común; y abría, entre otras muchas cosas, la puerta a expropiaciones "a precio justo".

Resulta contradictorio que quienes defendieron ese texto hoy se presenten como guardianes de la seriedad en el debate público.

Más aún, hablar de "ofertazos políticos" obliga a revisar también el programa de gobierno del Presidente Boric, que prometió terminar con las designaciones por amiguismo. La realidad ha demostrado exactamente lo contrario: el caso Fundaciones es solo un ejemplo, y en Maipú... la lógica no es demasiado distinta. Los nombramientos de "amigos" y rotación en cargos municipales son conocidos.

El debate sobre las contribuciones debe hacerse de manera seria, pero sin olvidar la trayectoria y las incoherencias de quienes hoy se arrogan esa superioridad intelectual, política, y a ratos también moral.

NICOLÁS MARINOVIC V.

"Contribuciones: un salto al vacío"

Señor Director:

El alcalde de Maipú, que en algunos sectores de la derecha todavía es celebrado —con ingenuidad— como "moderado", estima que eliminar las contribuciones sería "un salto al vacío", un simple ofertón electoral.

Sostiene que este impuesto solo afecta al 20% de los hogares en Chile y que su supresión pondría en riesgo la "equidad territorial". Incluso hace un llamado a la centroderecha a elevar el debate, atribuyéndole haber sido la responsable del rechazo al segundo texto constitucional.

En primer lugar, considerar como irrelevante al 20% de los hogares de Chile resulta francamente incomprensible. Y si de prioridades territoriales se trata, cabe preguntarse qué tan coherente es hablar de "equidad" mientras en su propia comuna se destinan recursos a iniciativas como Octubre Trans en Maipú, con documentos oficiales en que se refiere a "hijos" o "niños", lo que difícilmente refleja las necesidades más urgentes de sus habitantes.

No parece sensato que los firmantes de la carta usen expresiones como "salto al vacío" cuando todos ellos apoyaron el primer proyecto constitucional, el mismo que proponía convertir a Chile en un Estado plurinacional, afectaba los ahorros