



"la realidad no cabe en un zapato chino, menos en un zapato ruso"; "mejor es ser del cine mudo, 2+2=4, no se sabe nada al respecto".

Omer Silva Villena
Excadémico Ufro/Uach

Inglés diet

● De cualquier forma, es urgente repensar una metodología de enseñanza de lenguas, así como las mallas en las que se forman los futuros profesores donde debieran predominar las contribuciones de la lingüística aplicada como fundamentos científicos.

Eliminando aquello que huele a “progresismo”.

Con respecto al idioma inglés, la historia de los métodos se pierde en el escaso conocimiento de las nuevas generaciones que egresan de la Universidades chilenas.

Lo conversé recientemente con el Director Ejecutivo de la Comisión Fulbright aquí en Valdivia. En Chile parece que ese pasado no existe, o no se quiere reconocer. Una muestra, en varias universidades hay traductores enseñando inglés.

(...) Las mallas muestran la introducción de “cuerpos extraños” que, han venido erosionando la enseñanza. ¡Pregunta! ¿Estamos realmente, enseñando inglés? Examinando la literatura relevante, hoy resalta una metodología “post-método” o los “programas de inmersión”, a partir de 90s que ha servido solamente para crear un ambiente de “sálvese quien pueda”.

A los funcionarios del “Abre Puertas” del Mineduc - ya por varios gobiernos - les ha encantado entregar estadísticas descriptivas con “supuestos” que se asemejan a prácticas de “activismos” en lugar de promover, insisto, los aportes de las Ciencias del Lenguaje y la Psicología de los aprendizajes verbales y mejorar la enseñanza.

Se sabe que para el 2026 se aplicará un Simce de inglés a una muestra de alumnos de 8° básico en un limitado modelo escolar chileno. Se sostiene que Berlitz tendría la “gran solución”. Similar situación ocurre con la enseñanza de lenguas originarias, particularmente el “mapudungun” donde no es suficiente con los así llamado “educadores tradicionales”.

Como escribiera nuestro insigne anti-poeta Nicanor Parra (1914-2018)