

Evaluación de las predicciones:

Encuestas políticas fueron objeto de debate durante la jornada electoral

MATÍAS BAKIT Y CRISTIÁN PIZARRO

Como pocas veces antes, esta carrera presidencial estuvo marcada por la omnipresencia y el protagonismo de las encuestas políticas.

Esto, al punto de que en la recta final de la primera vuelta hubo actualizaciones quincenales, e incluso semanales —desde al menos tres o cuatro empresas— que fueron marcando el debate, influyendo en el ambiente de la opinión pública, y algunas generando controversias entre expertos y comandos, como fue el caso, por ejemplo, de la encuesta La Cosa Nostra (ver relacionado). Es parte de un fenómeno de proliferación y consolidación de la oferta de estudios de opinión política que hubo entre una elección presidencial y otra.

Una causa para esto sería la incertidumbre y desconfianza que atraviesa la política. Algo que los números de las encuestas permitirían paliar, en parte. Esto pese a la veda de 15 días que impone la ley y que imposibilita a los estudios de opinión contar con proyecciones más certeras.

“El gran aporte que hacen es que alinean las expectativas. Ese alineamiento disminuye la tensión, los riesgos de conflicto. En definitiva, la gente se interesa, se involucra en el tema, son parte de la conversación, de los análisis en las casas, las empresas”, dice Roberto Méndez, profesor de la Escuela de Gobierno de la UC.

CAMBIOS
"Hay una necesidad de mejorar las metodologías para ser más precisos respecto de las elecciones", dice Claudio Fuentes.

Sin embargo, una vez conocidos los resultados, surge la pregunta: ¿Qué tan cerca, o lejos, estuvieron las encuestas del

veredicto popular?

Para este efecto, “El Mercurio” contrastó —más allá de metodologías, formatos y otras consideraciones técnicas— los últimos sondeos publicados, antes del 1 de noviembre, con los resultados.

En específico, se tomaron en consideración algunas de las principales encuestas (Cadem, Critería, Panel Ciudadano UDD y Black & White), en base a su presencia, frecuencia e influencia en el debate público.

Subestimación del fenómeno Parisi

Al cierre de esta edición, con el 99,92% de las mesas escrutadas, la realidad indica que hubo resultados de dulce y agraz.

Primero, varias de las empresas encuestadoras acertaron al predecir que los candidatos en pasar a la segunda vuelta serían Jeannette Jara y José Antonio Kast.

Sin embargo, quedaron muy al debe en la predicción del tercero en discordia, Franco Parisi. Esto, pues ninguno de los sondeos efectuados antes de la veda legal (15 días antes) consideraron al candidato del PDG. De hecho, todas lo consideraban en el quinto lugar, apenas sobrepasando el 10%, en el mejor de los casos.

En sus últimos sondeos, Cadem lo ubicaba con 8 puntos menos; Panel Ciudadano-UDD 9 puntos más abajo; Critería con diez puntos de diferencia y B & N le daba solo un 7%. Esto en lugar del 19,71% que realmente obtuvo.

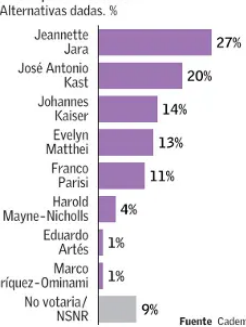
“Que vergüenza, Mayol, que vergüenza la Cadem, que vergüenza Valdiveño. Nos manipularon las encuestas”, dijo Parisi.

“Hay una subestimación total del fenómeno Parisi. Y es un problema. Se podría decir que no se consideró que mucho votante obligado votaría por él. Pero la vez pasa-

Si bien proyectaron el paso de Jara y Kast a segunda vuelta, la diferencia entre ellos fue más estrecha de lo previsto; no se registró el alto apoyo que obtuvo Parisi, ni la amplia ventaja de Kast sobre Kaiser y Matthei.

Escenario primera vuelta

Si las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos fueran... ¿Por quién votaría?



Cadem y la distancia entre Jara y Kast

Un punto llamativo de la encuesta Cadem fue la distancia establecida entre Jeannette Jara y José Antonio Kast, la que los mostraba a siete puntos de diferencia. Muy distinta a los casi tres que en realidad los separaron.

Si bien el sondeo estuvo cerca del porcentaje de la candidatura del oficialismo, estuvo casi cuatro puntos por debajo de la votación obtenida por el republicano. “Tal vez lo sorpresivo es que Jara haya obtenido un resultado más bajo de lo que es la aprobación presidencial y menos votos de lo esperado”, expresa Claudio Fuentes.

En contraste, Cadem estuvo muy cerca de apuntar a los porcentajes de Johannes Kaiser y Evelyn Matthei —aunque no así a sus posiciones— en su última entrega previa a la veda, el 24 de octubre.

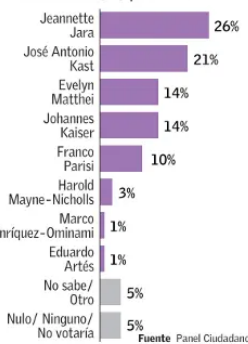
Al igual que todos los sondeos, erró en la votación de Franco Parisi, a quien ubicaba en el quinto lugar, con un 11% de las preferencias.

Además, otro punto débil fue que, al menos hasta hace dos semanas, los sondeos habían instalado la idea de un alza abrupta del candidato del Partido Nacional Libertario, Johannes Kaiser. Algo que no ocurrió.

Para Méndez, “la gran sorpresa, que no estaba en las encuestas, es Parisi. Es un caso fuera de línea, y habrá que investigar por qué pasó”, dice.

Otro pronóstico fallido fue el de la ventaja que tendría la candidatura oficialista por sobre José Antonio Kast. Varios sondeos que lo ponían al menos cinco puntos por debajo de la exministra, que en algunos de los estudios lograba más del 30%.

Intención de voto. Si hubiera una elección presidencial el próximo domingo, ¿entre la siguiente lista de candidatos(as) por cuál votaría?



Kast con 3 puntos menos en Panel Ciudadano-UDD

En su último sondeo antes de la veda legal, el 31 de octubre, Panel Ciudadano-UDD había predicho un 26% para Jeannette Jara, prácticamente el mismo porcentaje que obtuvo.

En contraste, estuvo un poco por debajo en el voto de José Antonio Kast, que en el sondeo aparece con casi tres puntos porcentuales menos.

“Quiénes podrían pasar a segunda vuelta estaba bastante bien proyectado. Jara saca un poco menos. Kast está sacando un poco más, pero está dentro de las líneas”, dice Roberto Méndez. Mientras, José Francisco Lagos destaca esta encuesta debido al ejercicio que realizó de diferenciar al votante habitual del votante obligado.

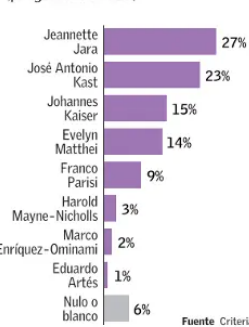
“Esto determina la elección. Estos nuevos votantes se comportan de manera distinta que los otros. Es un tremendo aporte ese análisis”, explica.

Con respecto a Parisi, este estudio lo ubicaba con un 10%, nueve puntos menos de lo obtenido.

Asimismo, si bien los estudios ya empezaban a mostrar rasgos de una caída en la votación de Evelyn Matthei, nunca se la mostró en quinto lugar.

Las encuestas tampoco registraron adecuadamente la amplia distancia que hubo entre Kast y los otros candidatos de la derecha y centro derecha (Kaiser y Matthei). Estas preveían una llegada más estrecha entre los tres postulantes. Para algunos analistas este sorpresivo resultado fue lo que posibilitó el que, en la noche de ayer, se observaran inmediatas señales de unidad en torno a la candidatura del republicano.

Si la elección presidencial fuese este domingo, ¿por cuál de las siguientes candidaturas votaría? (pregunta cerrada)



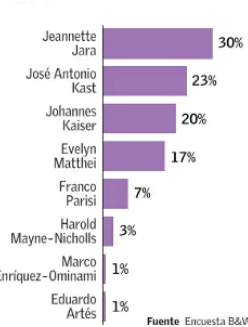
Critería: acierto en la diferencia de los líderes

La encuesta, dirigida por Cristián Valdiveño, fue la que más cerca estuvo de fijar con exactitud la diferencia que hubo entre Jeannette Jara y José Antonio Kast. Esto pues, el 30 de octubre, predijo una distancia de 4 puntos porcentuales (finalmente sería de casi 3).

Asimismo, a diferencia de otras encuestas, Critería no subestimó la votación de José Antonio Kast, al otorgarle un 23%, muy similar al número que obtuvo. Sin embargo, ubicó a Johannes Kaiser en el tercer lugar, con un 15%. “Las encuestas no acertaron en el porcentaje de Kaiser pues sobreestimaron su apoyo popular”, dice Fuentes.

Con respecto al fenómeno Parisi, Critería, en su último estudio antes de la veda de 15 días, había pronosticado un 9% para el economista. Prácticamente un 10% menos.

Si la primera vuelta presidencial fuera el próximo domingo, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?



B&N: el fenómeno Kaiser

El 31 de octubre, la mayoría de las empresas encuestadoras mostraban, en sus sondeos, un envión de último momento protagonizado por el candidato nacional libertario, Johannes Kaiser, que aparecía sobrepasando a Evelyn Matthei y acercándose a Kast.

Una de las que más destacó este fenómeno fue Black & White, que ubicaba al actual diputado con un 20%.

“La sobredimensión del fenómeno Kaiser incentivó en la derecha un voto estratégico de contención concentrado en Kast. Ese movimiento interno se aceleró en la fase final de la campaña y no fue registrado por las encuestas, en parte porque la veda de publicación dejó ciego al sistema”, explica María José Naudon, Decana de la Facultad de Gobierno de la UAI. Pronosticaba, además, un 30% de apoyo para Jara. En contraste, le otorgó un exacto 23% a Kast y fue una de las que más subestimó el voto de Parisi, al entre-garle un 7%.