

# Científicos plantean inquietud por falta de fondos para estudios antárticos

**CENTRO IDEAL UACH.** Último proceso de financiamiento público dejó en lista de espera a institución que lleva más de diez años liderando investigaciones clave sobre el continente blanco.

**P**reocupación existe en la comunidad científica nacional y regional por la falta de financiamiento que tendrán en los próximos años áreas de investigación clave para el país. Esto, luego que el reciente Concurso Nacional de Centros de Investigación y Desarrollo de Excelencia de Interés Nacional 2025 de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) dejara fuera a instituciones como el principal centro de referencia en ecosistemas marinos de altas latitudes y cambio climático, IDEAL, (Centro de Investigación en Ecosistemas Marinos de Altas Latitudes) y su proyecto sucesor IDEAL Blue, ligados a la Universidad Austral de Chile.

La situación inquieta, porque “implica que la ciencia antártica y subantártica chilena queda, en la práctica, sin una plataforma de continuidad”, según expusieron investigadores de IDEAL en una declaración pública dada a conocer hace pocos días.

El tema fue abordado también en entrevista con [www.soyvaldivia.cl](http://www.soyvaldivia.cl) por el subdirector de IDEAL y profesor emérito de la Universidad Austral de Chile Humberto González Estay, quien recalcó que “esto no es solo una mala noticia para la academia: es un riesgo directo para la soberanía, la economía y la posición internacional de Chile, que ha construido su legitimidad principalmente a través de la ciencia, no de la fuerza y en el concierto internacional se le escucha, porque tiene investigación para mostrar y compartir”.

“Sin ciencia robusta, Chile pasa de ser un actor que produce datos y conocimiento a un país que solo observa cómo otros definen las reglas sobre los ecosistemas que rodean su territorio austral”, sostienen los investigadores.

A su vez el doctor González



EL DOCTOR HUMBERTO GONZÁLEZ LLAMÓ A PENSAR LA CIENCIA PARA CHILE EN EL LARGO PLAZO.

explicó que esta situación debe llamar a una reflexión nacional más profunda respecto de la política científica de largo plazo, de vincular realmente el conocimiento con el desarrollo.

En este caso, recalcó la importancia de las investigaciones para la pesquería, el conocer los efectos del cambio climático, orientar el interés privado y público en la Patagonia y en la Antártica.

Explicó que hacer ciencia antártica no es un “lujo lejano” desconectado de la vida cotidiana, sino permite entender que el océano Austral “regula el clima del planeta y amortigua el calentamiento global; los ecosistemas marinos de Patagonia y Antártica sostienen pesquerías clave, rutas de transporte, turismo y la propia salmonicultura que hoy es la segunda industria exportadora del país”.

## DECLARACIÓN

La declaración de los científicos

## Razones presupuestarias

● El Centro de Investigación Dinámica de Ecosistemas Marinos de Altas Latitudes (IDEAL) de la Universidad Austral de Chile fue creado en 2015 como un equipo multidisciplinario y con colaboración internacional dedicado a investigar la Patagonia y la Antártica en sus diversos aspectos, incluidas las Ciencias Sociales. En dos ocasiones renovó financiamiento de ANID, con fondos por un millón de dólares anuales, aproximadamente. Ahora postulaba a través de IDEAL Blue, su continuador a convertirse en uno de los once Centros de Interés Nacional; pero no fue seleccionado.

“La propuesta fue evaluada como de muy alta calidad por paneles nacionales e internacionales, pero quedó en lista de espera por razones esencialmente presupuestarias. Eso significa que Chile reconoce que la ciencia antártica y subantártica es estratégica, pero no le otorga todavía un espacio estable en su arquitectura de centros de excelencia. Es una contradicción entre el discurso de país antártico y la forma en que se ordenan las prioridades de financiamiento”, señalaron los investigadores a través de la Declaración Pública compartida a los medios informativos. *CS*

cos del Centro Ideal advierte que “durante décadas, la investigación antártica ha sido el eje de la política exterior en el Continente Blanco: permite participar en pie de igualdad en el Sistema del Tratado Antártico, influir en decisiones sobre conservación, pesca y logística, y

sostener una presencia cooperativa con países como Argentina y el Reino Unido, con los que compartimos reclamaciones superpuestas”.

“Mientras Chile envía la señal de discontinuidad, otros países hacen lo contrario. Potencias reclamantes como Rei-



INVESTIGAR LA VIDA ANTÁRTICA ES PARTE DEL TRABAJO DE IDEAL.

“

La pregunta que debemos hacernos no es si podemos permitirnos invertir en ciencia antártica y subantártica, sino si ¿podemos permitirnos renunciar a ella justo cuando más la necesitamos?”

Declaración Investigadores  
Centro IDEAL

“

Sin ciencia robusta, Chile pasa de ser un actor que produce datos y conocimiento a un país que solo observa cómo otros definen las reglas sobre los ecosistemas que rodean su territorio austral...”

Declaración Investigadores  
Centro IDEAL

no Unido y actores no reclamantes como China, Alemania o Corea del Sur han incrementado su inversión en infraestructura polar, buques, bases e institutos dedicados a entender y monitorear la Antártica y el océano Austral”.

Añaden: “la soberanía en el siglo XXI no se defiende solo con banderas ni con presencia militar: se defiende con observatorios, series de tiempo, publicaciones científicas y liderazgo en redes internacionales. Sin centros capaces de articular mediciones, modelación y asesoría a la política pública, Chile corre el riesgo de hablar de Antártica

en los discursos, pero quedar ausente en las mesas donde se toman las decisiones”.

Y concluyen: “El resultado es un mensaje peligroso: que la investigación polar puede seguir funcionando por proyectos fragmentados, esfuerzos dispersos y ciclos cortos, justo cuando el cambio climático acelera el deshielo, la acidificación del océano y el avance de especies invasoras en los fiordos australes. La pregunta que debemos hacernos no es si podemos permitirnos invertir en ciencia antártica y subantártica, sino si ¿podemos permitirnos renunciar a ella justo cuando