

Jianwei Xun, el filósofo que fue creado por inteligencia artificial. Fue la manera que encontró el italiano Andrea Colamedici para enseñar y criticar al mismo tiempo.

Especialistas recomiendan usarla a la defensiva, no como "copy-paste", sin perder la capacidad de pensar y para que mejore y no cree algo desde cero.

ARIEL DIÉGUEZ

“La inteligencia artificial ocupada como un reemplazo y no como un complemento, literalmente te inventa cosas. Eso se llama técnicamente alucinación y en el caso de los abogados es muy sensible”, dice Felipe Reyes, profesor de esta tecnología en la Universidad del Desarrollo.

Como dueño de la consultora Reyes IA, ha asesorado a estudios jurídicos chilenos sobre el tema y le interesa el caso del juzgado de Concepción que sancionó a un abogado que admitió que con la ayuda de inteligencia artificial escribió una demanda civil que citaba jurisprudencia inexistente.

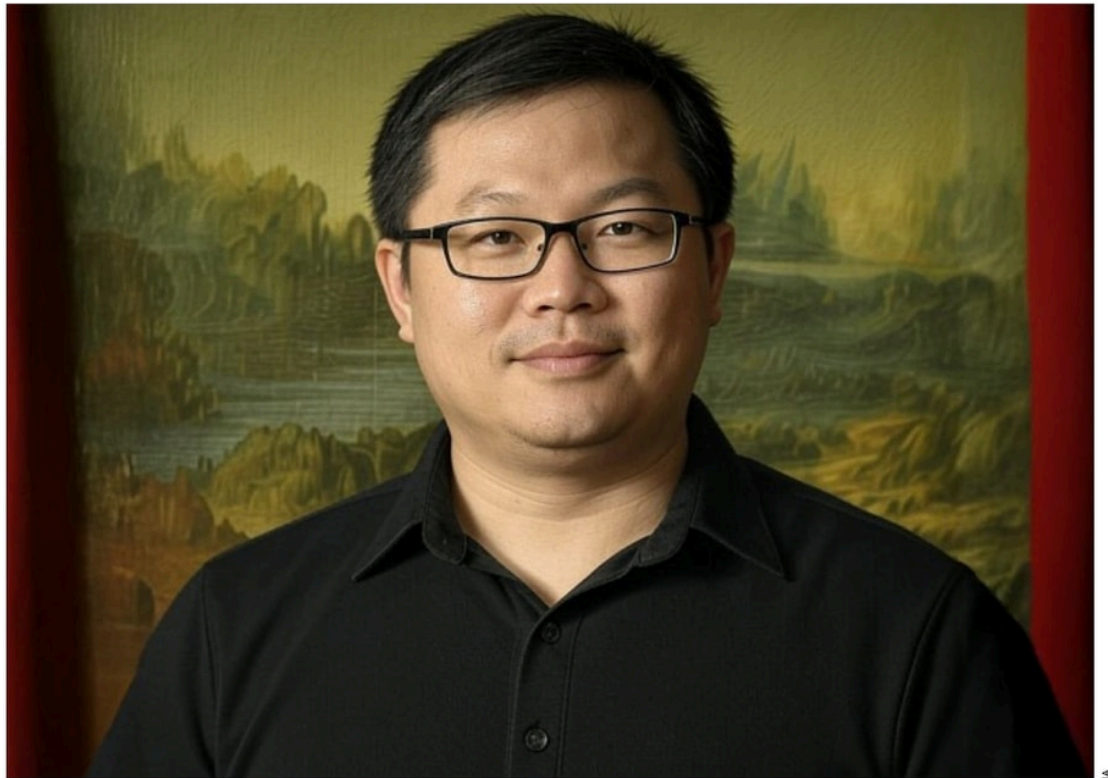
“En Estados Unidos hay al menos 10 casos connotados de abogados que tienen la licencia suspendida por presentar querellas o escritos con cuestiones falsas”, explica.

Recuerda que una vez un abogado le contó que recibió un caso y le pidió a una inteligencia artificial que le mencionara argumentos legales para elaborar un escrito. “La inteligencia artificial le dijo que se basara en un artículo específico de una ley y resulta que no existía. Lo inventó completamente. El abogado le preguntó al modelo de inteligencia artificial ¿por qué lo inventó? El modelo le pidió perdón, porque es seco para pedir perdón. Le dijo oye, toda la razón, qué buena observación. Pasa mucho eso”, cuenta. “Ese abogado realmente entiende que esta opción es muy potente, pero no es un copy-paste”.

Complemento

Reyes recomienda considerar la inteligencia artificial como un complemento. “Ocuparla mal es pensar que todo lo que te dice está bien, que todo lo que te dice es verdad, no revisar. Cuando uno ocupa la IA como El Rincón del Vago, con esa lógica, la cuestión es peligrosa”, asegura.

También promueve usar “prompts



Opiniones de académicos y filósofos sobre el abogado que citó jurisprudencia inexistente

“Si no eres capaz de pensar y usas la inteligencia artificial, creas enormes problemas para ti mismo”



“Cuando uno ocupa la IA como El Rincón del Vago, la cuestión es peligrosa”

Felipe Reyes

defensivos”. Un “prompt” es la instrucción que recibe una inteligencia artificial y el concepto “defensivo” tiene como objetivo eliminar lo más posible las alucinaciones. “Significa decirles a los modelos oye, este tema es súper importante, por favor, si no estás seguro, si no estás en un 90% seguro, avísame. O revisa por lo menos siete fuentes antes de responderme”, sugiere.

¿Un Fórmula 1?

“Es capaz de muchas cosas pero con una tasa de error que no es irrelevante. Son probabilidades a partir de patrones”, dice Cristóbal Joannon, filósofo y profesor del Departamento de Filosofía de la Facultad de Artes Liberales de la Universidad Adolfo Ibáñez. “La IA no comprende lo que lee y dice. Manipula signos. Si le dices que ha cometido un error, aprenderá de ello, pero de eso no se sigue que haya consciencia del error”, aclara.

Sin pensamiento crítico y creativo, afirma, la IA puede no ser realmente útil. “Sin un buen prompt y sin ca-

pacidad para analizar y evaluar los resultados que arroja, la IA es como un Fórmula 1 para dar un paseo por el barrio. Hay que educar a niños y jóvenes con métodos que incrementen sus capacidades críticas y creativas”, asegura.

Explica que declarar en un texto, por ejemplo, que se redactó con ayuda de inteligencia artificial no exime de responsabilidad al humano. “No es raro encontrar hoy, al final de artículos científicos, que el autor declara haber usado IA para corregir posibles errores textuales. Se indica la IA empleada, la versión y la fecha. Lo fundamental es que el autor también declara que él es responsable de todo lo que se dice en el texto. Este principio parece muy razonable”.

Que no trabaje por mí

“Primero, piensa tú mismo. Muchos estudios muestran que si te tomas un tiempo para pensar tú mismo y luego usar IA, tu resultado será mejor, tu capacidad de pensar críticamente será mejor”, sentencia Andrea Colamedici, filósofo italiano y académico del Instituto Europeo de Diseño y de la Academia de Artes y

Nuevas Tecnologías de Roma.

“Si no eres capaz de pensar y usas la inteligencia artificial, creas enormes problemas para ti mismo. Porque la inteligencia artificial pensará por ti y en un momento serás incapaz de entender que no eres capaz de pensar”, explica.

El 2025 el libro “Hipnocracia”, que describía las pequeñas trampas de la inteligencia artificial, remeció el pensamiento mundial. Jianwei Xun, un desconocido filósofo chino, aparecía como su autor, pero en realidad él no existía. Todo había sido idea de Colamedici, para acentuar su mensaje. El libro, crítico como estilo, lo escribió con la ayuda, precisamente eso, sólo con la ayuda, de la inteligencia artificial y en el último Congreso Futuro contó el proceso.

“Segundo, no pedirle a la IA que haga algo por mí. No pedirle que trabaje para mí. Produce algo primero y luego pídele que te ayude a mejorarlo, que te muestre tus límites. No le pidas que lo mejore, sino que te ayude a mejorarlo”, enseña.

Advertencia: este texto no fue creado por inteligencia artificial y ni siquiera se usó su ayuda.