



## ACTUALIDAD

# Chilotes critican la falta de un monumento en el programa por los 200 años de la anexión

Desde distintos sectores de la sociedad insular se lamenta la oportunidad que desaprovechó el Estado para concretar un hito que permanezca en el tiempo y dé cuenta del bicentenario de la incorporación a la República de Chile.

Carolina Ruiz Díaz  
 cronica@laestrellachiloe.cl

A 200 años de la Anexión de Chiloé a la República de Chile, diversas voces del Archipiélago coincidieron en que la conmemoración del bicentenario estuvo lejos de la trascendencia histórica que se esperaba para una fecha de tal relevancia.

Si bien en las distintas comunas se desarrollaron actividades artísticas, gastronómicas y otras -incluidas ceremonias oficiales y la presencia de autoridades nacionales, aunque no el Presidente Gabriel Boric, quien no vino por los incendios en Biobío y Ñuble-, desde organizaciones sociales, culturales, indígenas y gremiales de la provincia se manifestó una sensación compartida de oportunidad perdida.

Uno de los principales cuestionamientos apuntó a la ausencia de obras conmemorativas permanentes que dejaran un legado para los isleños de la actualidad y los que vendrán.

Armando Bahamonde, presidente de la Red de Cultura de Chiloé, sostuvo que la efeméride debió traducirse en hitos visibles y duraderos. “Se pensaba que este bicentenario iba a dejar monumentos importantes, espacios culturales, parques, lugares donde las nuevas generaciones pudieran reflejarse. Eso no ocurrió. No quedó ninguna obra que realmente dé cuenta de lo que significaron estos 200 años”, señaló.

Agregó el también dirigente de profesores jubilados y exencargado de Cultura de la Municipalidad de Dalcahue que no se percibió una “preocupación real” del Estado por relevar el signifi-



COMO ES TRADICIÓN, EL PASADO 19 DE ENERO SE REALIZÓ LA CEREMONIA POR LA FIRMA DEL TRATADO DE TANTAUCO EN EL FUERTE SAN ANTONIO DE ANCUD.

cado histórico de Chiloé, a pesar de que distintas organizaciones e isleños ya desde la década pasada venían instando a que la provincia y el país se prepararan debidamente para el bicentenario. Una mirada similar expresó Julio Candia, presidente de la Cámara de Comercio, Industrias y Turismo de Castro, quien fue crítico del carácter principalmente ceremonial de las actividades.

“Estas ceremonias se las lleva el viento. No tienen relevancia para la historia ni para el común de la gente. Acá lo importante era dejar algo concreto para Chiloé, como un monolito o un hito definitivo, especialmente en sectores emblemáticos como Tantauco, donde ocurrió un hecho histórico fundamental”, indicó en relación al tratado que selló la incorporación de una vasta zona del país al Chile independiente, mucho mayor a los límites físicos del Archi-

“Se pensaba que este bicentenario iba a dejar monumentos importantes, espacios culturales, parques, lugares donde las nuevas generaciones pudieran reflejarse. Eso no ocurrió”.

Armando Bahamonde,  
 presidente de la Red de  
 Cultura de Chiloé.

piélago.

El dirigente mercantil planteó además que se perdió una oportunidad para

generar espacios con valor patrimonial y turístico. “Los alcaldes son los primeros que deberían haberse reunido como asociación y haber hecho una cosa que fuera más allá de ceremonias”, acusó el también dirigente de la Multigremial de Chiloé.

## MUNDO HUILLICHE

Desde el mundo indígena, las críticas se centraron en la falta de reconocimiento efectivo del mencionado acuerdo de paz entre españoles y chilenos, firmando en enero de 1826. Manuel Rauque, secretario general del Consejo General de Caciques Williche de Chiloé (Konsejatu Chafün Williche Chilwe), afirmó que la deuda del Estado no es simbólica, sino histórica y territorial.

“Para nosotros el bicentenario debía poner en valor el Tratado de Tantauco, porque ahí están resguardados

“Ese tratado no se respetó y sus consecuencias las vivimos hasta hoy, con tierras indígenas en manos de particulares”.

Manuel Rauque, secretario  
 general del Consejo General de  
 Caciques Williche de Chiloé.

los derechos territoriales del pueblo mapuche huilliche y del pueblo chilote. Ese tratado no se respetó y sus consecuencias las vivimos hasta hoy, con tierras indígenas en manos de particulares”, sostuvo el periodista.

“Si hubiese la instalación de un monolito, para nosotros debería estar instalado

en la localidad de Tantauco, porque ahí se firmó realmente el tratado original”, acotó Rauque, recordando que el artículo 7° del acuerdo entre Chile y España estableció el respeto a la propiedad privada de los habitantes del Archipiélago, incluyendo los títulos de realengos.

En Ancud, la presidenta de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos Urbanas, Nelly Guíneo, lamentó que no se concretaran espacios de memoria permanentes. “Acá se tenía que haber hecho algo como en Punta Arenas, tener una plaza donde haya un recuerdo de lo que es el tema de la Goleta Ancud, algo concreto y que quede para la posteridad”, mencionó.

La dirigente diferenció dos temas que podrían confundirse. Respaldó que los actos conmemorativos en el Archipiélago no hayan tenido mayor realce, debido a la





EL MAYOR MONUMENTO A CHILOÉ NO ESTÁ EN EL ARCHIPIÉLAGO, SINO EN PUNTA ARENAS: EL HOMENAJE A LA GOLETA ANCUD Y LA MITOLOGÍA INSULAR A METROS DEL ESTRECHO DE MAGALLANES.

emergencia nacional por los grandes incendios forestales y residenciales que se vivían en el Biobío y Ñuble, con 21 muertos confirmados y más de 21 mil damnificados.

No obstante, aclaró que previamente pudo perfectamente concretarse un monumento para reconocer al pueblo chilote, poniendo como ejemplo uno para la tripulación que se embarcó a Magallanes el 22 de mayo de 1843. Sí existe uno por la llegada de la Goleta Ancud a la región austral, acontecida el 21 de septiembre de ese año; está en la costanera puntarenense y fue inaugurado en enero de 2014.

#### ALCALDES DE DISTINTO DOMICILIO POLÍTICO

Desde el ámbito municipal, el alcalde de Chonchi, Fernando Oyarzún (RN), catalogó que el Bicentenario de Chiloé representaba una oportunidad para dejar un antes y un después en la provincia. “Faltó voluntad, planificación y recursos para generar un verdadero legado. Debí existir un trabajo serio y responsable para poner en valor la historia, sanar heridas y reconocer la mixtura cultural”, calificó el ingeniero agrónomo.

Según el jefe comunal, “uno esperaba que efectivamente hubiese mayor acción desde un punto de vista presupuestario, del Parlamento, de poder haber generado realmente un bicentenario con la importancia que Chiloé ha entregado y ha proporcionado como territorio a todo lo que es el sur austral. Uno agradece los gestos que se han dado porque se han hecho activi-

dades, pero que van a caer olvidadas”.

Finalmente, el alcalde de Quinchao, René Garcés (indep. pro PS), apuntó a la falta de articulación interministerial. “No todos los ministerios estuvieron a la altura del Plan Bicentenario, algunos no aparecieron con ninguna iniciativa: por ejemplo, el Minvu que se podía haber lucido con un subsidio especial para Chiloé”.

El también presidente de la Asociación de Municipios de Chiloé sentenció que “faltaron iniciativas especiales y flexibilidad para generar proyectos con sentido conmemorativo. Nos hubiera gustado haber tenido esculturas, monumentos o espacios de memoria vinculados a los pueblos originarios y a la historia chilota. Creo que faltó quizás unir a más gente en el verdadero sentido del bicentenario”.

“

Acá se tenía que haber hecho algo como en Punta Arenas, tener una plaza donde haya un recuerdo de lo que es el tema de la Goleta Ancud, algo concreto y que quede para la posteridad”.

Nelly Guíneo, presidenta de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos Urbanas de Ancud.