



JAIME ARAYA,
DIPUTADO INDEP. PPD:

“Si significará mayor crecimiento y recaudación, no estoy por darle un portazo” a la reforma tributaria

ATON

■ El reelecto diputado por el minero distrito de Antofagasta está convencido de que “hay que desmitificar” las modificaciones impositivas y “no satanizarlas”.

POR CLAUDIA RIVAS A.

En las parlamentarias de noviembre pasado resultó reelecto en representación del distrito 3 –compuesto, entre otras comunas, por Antofagasta, Calama y Tocopilla–, y, si bien el diputado Jaime Araya integra la bancada del PPD en la Cámara Baja, se resiste a dejar su independencia. Tal vez, porque en su primer período en el Congreso fue considerado un “discolo”.

En esta conversación con **Diario Financiero**, el legislador que, a partir del 11 de marzo, se instalará en la oposición –junto con el resto de su sector–, aborda este escenario; la reforma tributaria anunciada por el designado titular de Hacienda, Jorge Quiroz; y la propuesta de retiro de fondos desde las AFP de la diputada Pamela Jiles (PDG).

– ¿Qué espera que ocurra en los últimos 10 días del actual período legislativo?

– Espero que vea la luz la reforma política que está pendiente; y, eventualmente, que José Antonio Kast ordene a sus parlamentarios y, en un ejercicio de generosidad, autorice la aprobación de la sala cuna universal. Son dos temas gravitantes que le cambiarán la vida, sobre todo a las mujeres de Chile, en un contexto en que el descenso de la tasa de natalidad requiere de esfuerzos del Estado.

– En términos legislativos, ¿qué

opina de la bancada del PDG, tiene alguna preocupación al respecto?

– Hay que esperar que actúen de acuerdo a los lineamientos y planificación que tengan. Hay que ser respetuosos del espacio de cada una de las bancadas en el Congreso.

Impuestos y retiros

– Se lo preguntaba a propósito de que la diputada Pamela Jiles propuso tratar un retiro desde las AFP para los afectados por los incendios, ¿usted lo apoyaría?

– No sólo lo apoyaría, sino que nosotros (diputados independientes) tenemos preparado un proyecto de retiro del 100% de los fondos de pensiones para la gente que tiene un ahorro previsional que es inferior a \$ 16 o \$ 17 millones.

– ¿Cómo funcionaría eso?

– Sería un retiro del 100% programado, para que sea retirado en cuotas anuales hacia el fin de la vida activa de la gente, de manera que las AFP no puedan lucrar con gente que nunca va a tener una pensión o un beneficio producto de ese ahorro previsional. Llegó el minuto de sincerar si el tema del ahorro previsional es protección social o derechamente financiamiento del mercado de capitales.

– ¿Cree posible que se estudie?

– Tal como ha dicho el ministro de Hacienda, si no hay plata pública, lo que tenemos disponible es este dinero. Por lo tanto, me parece que

es una conversación abierta y, en principio, sin conocer el detalle del proyecto de Pamela Jiles, estoy absolutamente disponible, no sólo a tramitarlo, sino que a votarlo a favor, a difundirlo, explicarlo y a hacer pedagogía para que la gente entienda cómo funciona el sistema.

– Quiroz anunció que el 1 de abril ingresará la reforma tributaria que se entiende apuntará a la rebaja del impuesto a las grandes empresas, ¿cuál sería su postura?

– Hay que desmitificar las reformas tributarias y no satanizarlas, por eso esperaría ver qué es lo que se plantea, más que cerrarme a priori, porque la reforma tributaria es una herramienta para lograr el financiamiento de políticas públicas y de beneficios sociales. En eso, como país, tenemos un desafío para superar brechas de desigualdad e inequidad y los impuestos pueden jugar un rol muy importante, ya que rebajas tributarias pueden generar mayor crecimiento y los menores ingresos se pueden compensar por ese mayor crecimiento.

– En concreto...
 – Si (la reforma tributaria) va a significar mayor crecimiento y con eso aumenta la recaudación por otras variables, no estoy por llegar y darle un portazo. Lo más importante es verla en su integralidad, porque una reforma que rebajando ciertos impuestos recaude más es mucho más atractiva.

Fracaso de Boric

– En cuanto a la forma de ser oposición, unos plantean que el Socialismo Democrático, la DC y otros, serán dialogantes y constructivos; y que el PC y el FA serán más duros, ¿qué cree usted?

– Diría que habrá varias oposiciones. Segundo, me parece una falta de mirada, esta disputa que ha anticipado el Frente Amplio por tratar de liderar la oposición. Espero que haya una autocrítica profunda, sincera y vean el nivel de fracaso que tuvo el Gobierno de Boric, que tuvo el proyecto político del Frente Amplio, antes de pretender erigirse como una suerte de líderes de la sociedad chilena.

– ¿El FA no ha hecho autocritica?

– Ha evadido hacer una autocrítica y reconocer la derrota profunda, que no sólo es electoral, sino también cultural, de la que ellos tienen una responsabilidad inmensa.

– ¿Le inquieta el ambiente en la Cámara a partir del 11 de marzo?

– El futuro oficialismo tiene que hacer un ejercicio de realidad con el tipo de Cámara de Diputados que se va a encontrar. Si busca acuerdos respecto de la administración, esto significa la mesa, composición y presidencia de comisiones, el método del pizquino garantiza que al otro día la Cámara va a estar transformada en un campo de batalla.

Retiros: “Nosotros (diputados independientes) tenemos preparado un proyecto de retiro del 100% de los fondos de pensiones, para la gente que tiene un ahorro previsional que es inferior a \$ 16 o \$ 17 millones”.