

Dulcie Leimbach, de PassBlue

Experta ONU: Si Kast retira apoyo a Bachelet, "no creo que signifique el fin de su candidatura"

El respaldo coordinado de Chile, Brasil y México se leyó como una señal política potente, que ratifica que es una de las "principales contendientes para el cargo", dice un experto desde Nueva York.

Francisca Vergara M.

En los pasillos de Naciones Unidas, el nombre de Michelle Bachelet se escuchaba hace tiempo como opción para la secretaria general. Pero el respaldo conjunto de Chile, Brasil y México marcó un gesto poco común, que en Nueva York fue leído, más que como una señal simbólica, como una muestra concreta del peso político con que esa postulación entraba a la competencia.

"Definitivamente es vista como una de las principales contendientes para el cargo", señala el corresponsal Sherwin Bryce-Pease, periodista acreditado ante Naciones Unidas, recordando su historial de doble expresidenta, encargada de ONU Mujeres y Alta Comisionada para los Derechos Humanos.

Dulcie Leimbach, corresponsal con décadas de cobertura del sistema multilateral y cofundadora del medio especializado PassBlue, subraya que este respaldo "fue una noticia muy importante. El triple respaldo fue muy impresionante", afirmó. "No recuerdo un proceso anterior en que tres países salieran juntos a apoyar oficialmente a una sola candidata desde el inicio".

La secuencia temporal del anuncio también fue observada con atención. Días antes, el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, señaló que la próxima Secretaría General debía recaer en una mujer, durante una conferencia en Madrid sobre liderazgo femenino en la ONU. A ese encuentro asistieron dos mujeres que sonaban para el cargo: Bachelet y Rebecca Grinspoon (que aún no presenta su candidatura).

"Fue muy buen timing", explicó Dulcie Leimbach. "En Nueva York, esa secuencia se leyó como una señal política clara".

El punto donde se define la carrera

Anunciadas las candidaturas, la atención estará puesta en el Consejo de Seguridad y en el sistema de vetos: ambos corresponsales coinciden explican que la carrera se definirá más por la capacidad de cada candidatura de evitar bloqueos formales.

Leimbach agrega que el respaldo conjunto tuvo más de un destinatario. "Me parece que estos tres países están enviando un mensaje fuerte a Estados Uni-



afirmó en relación a la presentación conjunta de Bachelet por parte de Brasil, México y Chile".

dos: que están unidos como región, que son soberanos y que básicamente están diciendo manténganse al margen", sostuvo. Hasta ahora, indica, no se ha registrado una reacción pública explícita desde Washington. "El secretario general es tan fuerte como el nivel de apoyo que reciba de los Estados miembros", explica Sherwin Bryce-Pease.

Dulcie Leimbach es directa: "Un veto de Estados Unidos o de Rusia podría generar problemas o, al menos, desafíos importantes". En su evaluación, la discusión sobre las candidaturas se centra en cómo se gestiona la relación con los miembros permanentes: Estados Unidos, Rusia, China, Francia y el Reino Unido.

Collins precisó el rol institucional del Consejo en esta etapa: "La selección y el nombramiento del secretario general es un proceso conjunto entre la Presidencia de la Asamblea General y la Presidencia del Consejo de Seguridad", indicó. "El Consejo envía una recomendación a la Asamblea General, que luego vota el nombramiento", añadió.

"Centrarse demasiado en Washington puede ser un error: hay otros cuatro vetos en el Consejo. Al final, lo que pesa es

cómo los candidatos rinden en la entrevista pública con los Estados miembros. La política importa, pero el desempeño ahí también define", señaló Bryce-Pease.

¿Y si Chile se baja?

Existen precedentes en que un mismo país retira su respaldo inicial a una candidatura. "Bulgaria en 2016 había respaldado a Irina Bokova, que era búlgara y jefa de la UNESCO", señaló Leimbach, pero recuerda que en la etapa final apareció una segunda postulante del mismo país, Kristalina Georgieva. "Bulgaria quedó en una posición difícil, porque ya había respaldado a Bokova, pero Georgieva era una candidata más fuerte, aunque entró demasiado tarde", afirmó.

A partir de esa situación, Leimbach subrayó: "Existen episodios en que un candidato no contó con el respaldo de su propio país, o en que el país se retractó o retiró su apoyo".

¿Y qué pasaría si Chile retirara su apoyo, por decisión del nuevo Gobierno?: "Si algo así ocurriera con Bachelet, no creo que significara el fin de su candidatura, especialmente si mantiene el apoyo de Brasil y México", indicó, subrayando que

las reglas permiten ese tipo de configuraciones.

Junto a Bachelet, el otro nombre que figura oficialmente inscrito en el proceso es el del argentino Rafael Grossi, actual director general del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Leimbach señala que en torno a Grossi "hay incomodidad entre diplomáticos". "El presidente argentino desprecia abiertamente a la ONU, y eso genera una contradicción evidente: cómo puede haber un candidato respaldado por un país que no cree en la organización", afirmó.

Vocera ONU: Deuda de Chile "no es problema"

Chile mantiene una deuda pendiente con la ONU. De hecho, no aparece en la lista oficial de los países al día con sus cuotas en la Asamblea General.

En 2019, el pago de cada organismo de la ONU se dividió en los ministerios correspondientes a la temática, pero las diversas carteras no cancelaron todas sus membresías y desde el 2025 se volvió a centralizar en Cancillería este ítem.

Según la Dirección de Presupuestos (Dipres), los recursos destinados a cuotas y aportes a organismos internacionales han aumentado sostenidamente.

En 2024, el presupuesto de MINREL para cuotas y aportes al sistema multilateral -no sólo de la ONU- era de US\$ 20.131.000. En 2025, subió a US\$ 25.485.000 y se incorporan US\$16.871.000 para centralizar en esta cartera pagos que antes estaban en otros ministerios.

Para 2026, el presupuesto considera US\$51.579.000 destinados a cuotas, aportes y afiliaciones a organismos internacionales, incluyendo compromisos del Ministerio de Relaciones Exteriores y de otros ministerios sectoriales.

Desde Cancillería explicaron que este aumento "responde a las múltiples gestiones de Cancillería para intentar reducir y estabilizar la deuda de arrastre. En tal sentido, el Presupuesto 2026 no incluye cuotas atrasadas, y se están priorizando las cuotas más relevantes."

Desde la Presidencia de la Asamblea General, la vocera Le Neice Collins descartó efectos procedimentales sobre la candidatura. "Si Chile no estuviera habilitado para nominar, ésta no habría sido aceptada en primer lugar. Mientras no esté en la lista de países que han perdido su derecho a voto bajo el artículo 19, esto no es un problema", señaló.