

Parlamentarios magallánicos acusan falta de priorización del gobierno y riesgo de naufragio legislativo de iniciativas claves

» Entre ellas figuran la Ley de Sala Cuna Universal, el nuevo instrumento de Financiamiento para la Educación Superior (Fes), la eutanasia y la reforma al sistema político, las que no lograron consenso antes del receso parlamentario de febrero.

Falta de priorización, errores de gestión política y una mala lectura de los tiempos legislativos fueron algunas de las críticas planteadas por parlamentarios magallánicos al intento del gobierno del Presidente Gabriel Boric de concretar, en los primeros once días de marzo, una serie de proyectos emblemáticos de su administración.

Entre ellos figuran la Ley de Sala Cuna Universal, el nuevo instrumento de Financiamiento para la Educación Superior (Fes), la eutanasia y la reforma al sistema político, iniciativas que no lograron consenso antes del receso parlamentario de febrero, aumentando la probabilidad de que su tramitación continúe bajo el gobierno entrante de José Antonio Kast.

Varios de estos proyectos se encuentran actualmente sin acuerdos cerrados y otros desechadamente entrampados, lo que ha abierto un intenso debate sobre las responsabilidades del Ejecutivo y del Congreso en su eventual naufragio legislativo.

Uno de los más críticos fue el diputado independiente Carlos Bianchi, quien apuntó directamente a la conducción política del gobierno. "Hubo una evidente falta de priorización y de experiencia política", sostuvo, enfatizando que la agenda legislativa social permaneció prácticamente paralizada durante cerca de un año debido al fallido primer proceso constitucional. En ese contexto, recalcó que "no es correcto responsabilizar al Parlamento cuando muchas de estas iniciativas no se han tratado".



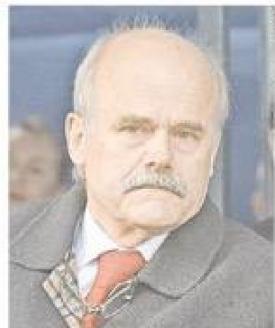
Diputado Carlos Bianchi



Diputada Javiera Morales.



Senador Karim Bianchi.



Diputado Christian Matheson

tivas simplemente no se presentaron oportunamente o quedaron supeditadas a un escenario que nunca ocurrió".

Bianchi descartó además que haya existido bloqueo u obstrucción desde el Congreso, subrayando que "el Parlamento tiene la responsabilidad de legislar con seriedad, y eso implica no aprobar leyes a la rápida solo para cumplir con plazos políticos", insistiendo en que el Ejecutivo no supo leer el momento político.

Matheson

Desde la oposición, el diputado Christian Matheson fue aún más duro y acusó al gobierno de no tener un interés real en resolver los problemas de fondo. A su juicio, la decisión de poner urgencia a iniciativas complejas cuando el Congreso se encuentra ad portas del término del periodo legislativo responde más a una estrategia comunicacional que a una convicción política. "Sólo pretenden

den justificar su inacción y falta de capacidad de gestión ante su propio sector", afirmó.

En una línea similar, el senador Karim Bianchi coincidió en que el Ejecutivo perdió tiempo valioso al concentrar gran parte de su primer período en el proceso constitucional. "Cuando se intenta acelerar una agenda legislativa en medio de una elección presidencial, es evidente que las condiciones políticas no son las mejores", señaló, agregando que el Congreso actuó con responsabilidad al no legislar bajo urgencias artificiales. "Una ley hecha a la rápida nunca va a ser una buena ley", enfatizó.

Debate por la Sala Cuna Universal

Uno de los proyectos que generó mayor tensión fue la Ley de Sala Cuna Universal, considerada clave para el legado de la administración Bortic. La iniciativa no logró ser desapachada antes del recesso de verano y corre el riesgo de quedar en carpeta. El propio Mandatario advirtió esta situación durante su primer encuentro con el Presidente electo, José Antonio Kast, a quien instó a

apoyar su tramitación.

Si bien el proyecto avanzó en la Comisión de Trabajo, su discusión quedó suspendida hasta marzo debido a la ausencia del presidente de la Comisión de Educación del Sena-

do, el senador Udi Gustavo Sanhueza, quien debía ponerlo en tabla.

Desde el oficialismo, la diputada Javiera Morales lamentó lo que calificó como falta de voluntad política del próximo gobierno. "No avanzar en un proyecto como Sala Cuna Universal, cuando existe acuerdo técnico, es una mezquindad que afecta directamente a mujeres y niños", sostuvo, agregando que aún mantiene la esperanza de lograr avances durante los últimos días de marzo.

En contraste, el senador Karim Bianchi cuestionó el diseño original de la iniciativa, señalando que "el proyecto se presentó mal, llegó sin financiamiento y hoy se encuentra en la Comisión de Educación", lo que a su juicio explica parte de sus dificultades. Por su parte, Matheson recordó que el proyecto de Sala Cuna Universal fue presentado por el gobierno de Sebastián Piñera, pero que "en su origen fue fuertemente resistido por la izquierda". **AP**