

Alex von Baer

Michel Figueroa, director de Chile Transparente:

“Lazos de Jouannet complican el estándar de impecabilidad que prometió Kast”

Demanda explicaciones más acabadas en ese caso y respecto del financiamiento de los viajes y la OPE de Kast: en ambos, hasta ahora, hay silencio.



“
Los viajes y actividades del Presidente electo pueden generar compromisos o conflictos de interés que desconocemos”.

nen las distintas autoridades que van a asumir con personas investigadas por posibles delitos.

—O sea, indistinto de que él no esté ligado a esos casos, ¿complica que tenga lazos con implicados a casos tan delicados?

—Efectivamente, toda vez que lo que el Presidente electo comprometió es hacer un Gobierno que fuese distinto al anterior,

que no tuviera problemas ni con la probidad ni la justicia. Estos lazos comerciales, de oportunidades de negocios como declaró el futuro subsecretario, complican ese estándar de impecabilidad, de probidad, que el propio candidato Kast comprometió en campaña para su gabinete.

—¿Y qué debiera explicar Jouannet? ¿Cuáles eran esos negocios? ¿Cómo los conoció? ¿Quién se lo propuso?

—Y además de todo eso, cuáles son los lazos que hoy mantiene con un investigado por presuntos hechos de corrupción.

—¿Qué consecuencias tiene si él o la OPE no aclaran?

—Una gran garantía para poder iniciar los gobiernos es la confianza. No poder aclarar incluso antes de iniciar deja en desconfianza su instalación.

—¿Fallaron los filtros, en sentido de no ponderar los antecedentes?

—Más allá que fallaron los filtros, la propia OPE es la que debería comunicar cuáles fueron los filtros o criterios de evaluación que tuvieron, y desde allí poder es-

tablecer si fueron revisados o si no estuvo a la luz.

—¿Y el caso de Jouannet pasa ese estándar de impecabilidad que menciona?

—No sé si no pasa el estándar, pero sí es hasta ahora la figura más débil, que más problemas le podría traer a Kast.

“Lo mismo que Boric”

—A Interior llegó como jefe de gabinete Gonzalo Guerrero, quien debió renunciar al mismo cargo en 2021, al conocerse que familiares suyos volvieron desde EE.UU. con la variante Delta, tras viajar a un evento evangélico con un permiso que entregaba Interior. ¿Es también un caso delicado?

—Acá hay que evaluar si él cumplió con las sanciones de ese momento, pero justamente tuvo un costo político para él al tener que renunciar por posibles implicancias o conflictos de interés.

—¿Debiese despojarse que no ejerció ningún tipo de influencia?

—Al menos debiese mostrarse los antecedentes que se tuvieron cuando él dejó el cargo, para evitar cualquier manto de sospecha hoy.

—A estos caso, se suma las críticas a los informes para empresas acusadas de colusión que hizo Jorge Quiroz, y a que Max Pavez llegó a la subsecretaría del Interior, habiendo representado antes a migrantes irregulares. ¿Hay una falla general de los filtros, que prometieron exigentes? ¿O no todos los casos son críticos?

—Uno de los problemas entre la campaña y la hora de formar equipos reales es justamente que las personas especializadas habitualmente han enfrentado otros procesos laborales donde comprometen su actividad. Encontrar personas 100% impecables... es difícil dejar contentos a todos. Pero hoy, el Presidente no está pudiendo cumplir sus compromisos en probidad: si bien ninguna de estas personas enfrenta una ilegalidad, nos deja alerta para evaluar el estándar con que actuarán.

—¿Es complicado, cuando el mismo Kast y Republicanos han sido muy críticos de la probidad del actual Gobierno y el FA?

—Exactamente. Es posible que se repita lo que el mismo candidato Boric hizo: criticar los estándares de probidad del gobierno anterior y luego verse personas de su gobierno envueltas en estas situaciones, que se repite en Kast. Más fácil es ser honesto con la ciudadanía y no comprometerse sobre situaciones que van a ser muy difíciles de evitar al gobernar.

—¿Se parecen Republicanos y el FA, al ser partidos nuevos, en juzgar duramente a los que estuvieron antes, y después fallar en lo mismo?

—Más que un estándar de los nuevos, es una estrategia electoral de un discurso anticorrupción muy fuerte para ganar veracidad y votos, pero que al gobernar se hace muy difícil de cumplir cuando se desconoce la implicancia de los valores comprometidos y su cumplimiento legal.

Son 2 los temas donde la Oficina del Presidente Electo (OPE) ha decidido mantener silencio y no responder a los requerimientos de la prensa u otros actores: cómo se han financiado los 4 viajes de Kast al extranjero y el funcionamiento de la OPE misma, y la situación del futuro subsecretario de Seguridad Andrés Jouannet, quien formó sociedades con controvertidos empresarios: un formalizado por financiamiento irregular de la política en el caso Tragamonedas, y el chino Emilio Yang, imputado por gestiones de Karol Cariola para apurarle una patente.

Para el director ejecutivo de Chile Transparente Michel Figueroa, en ambos casos el equipo de Kast queda al debe en su manejo.

—La única explicación por los viajes vino del presidente de Republicanos Arturo Squella: dijo que no hay recursos públicos, sino invitaciones y fondos propios, sin esclarecer de dónde vienen. ¿Es suficiente?

—Hoy, si bien el Presidente electo no está ante ningún incumplimiento legal, porque no hay ninguna obligación de transparencia que se le pueda aplicar, sí hay un gran vacío, porque parte de las decisiones y conversaciones que se dan en sus viajes y actividades antes de asumir pueden generar compromisos o conflictos de interés que desconocemos. Hay igual un deber de transparentarle a la ciudadanía cuáles son esos compromisos y quién está financiando.

—¿Debe despejar si “recursos propios” son de él o del partido?

—Exactamente. Incluso cuando son invitaciones, si son de privados, también debiese ser un estándar transparentar el origen.

—Y qué no lo respondan, ¿es entendible? ¿O deja un margen de oscuridad?

—Efectivamente, deja a la discusión y duda cuáles son las obligaciones que se van a cumplir. Una buena práctica sería asumir el registro de viajes de la Ley de Lobby. Dados los estándares de la ciudadanía, legitimar la acción política requiere poder dar explicaciones de quienes financian la actividad política, sobre todo de un Presidente electo. Está haciendo actividades que comprometen el futuro del país y desconocemos cuáles son los intereses financieros detrás.

“Falla de filtros”

—¿Cómo ve las sociedades de Jouannet? Según trascendió, él ha dicho que fueron oportunidades de negocios que le presentaron, pero que no hubo inicio de actividades.

—Esas dudas, él las va a tener que aclarar una vez que asuma en su declaración de intereses y patrimonio, y ahí se deberá esclarecer si se deshizo de ellas, si efectivamente fueron disueltas. Pero hoy, más que eso, lo importante es poder esclarecer cuáles son los tipos de lazos que tie-