

Elizalde defiende el manejo fiscal de la administración de Gabriel Boric

GOBIERNO. Ante la presión del equipo de José Antonio Kast por el estado de las arcas públicas, el jefe de gabinete relevó un ahorro de US\$ 1.000 millones en intereses y desestimó roces con EE.UU. por el envío de ayuda humanitaria a Cuba.

Redacción

El ministro del Interior, Álvaro Elizalde, salió al paso de una ráfaga de críticas provenientes de la oposición y del equipo económico del mandatario electo, José Antonio Kast.

Esto tras la publicación del Informe de Finanzas Públicas (IFP) del cuarto trimestre de 2025 por parte de la Dirección de Presupuestos (Dipres) encendió las alarmas: un déficit fiscal estructural de 3,55% del PIB, una cifra que triplica la meta original de 1,1% y que se posiciona como el peor registro desde la implementación de la regla fiscal en 2001.

AHORRO INVISIBLE

Elizalde estructuró su defensa basándose en un dato que, a su juicio, la derecha ha intentado omitir: la estabilización de la deuda bruta.

“Es necesario precisar que en lo que respecta al gasto fiscal, el gobierno ha actuado con mucha rigurosidad y responsabilidad”, afirmó el secretario de Estado.

Según el informe oficial, la deuda cerró el 2025 en un 41,7% del PIB, una cifra que, si bien es alta, se mantuvo en lí-

nea con el registro de 2024. Para el Ejecutivo, este “freno” en el endeudamiento es una victoria política. Elizalde fue más allá y calculó el monto de esta política.

“Esta estabilización implica un ahorro aproximado de más de mil millones de dólares que se dejan de pagar en intereses”, detalló.

El ministro fue enfático en comparar la actual administración con sus predecesoras, asegurando que, de los últimos cuatro gobiernos, el de Boric es el que entrega las cuentas con el menor incremento de deuda pública proporcional. No obstante, reconoció que existe un desafío pendiente en los ingresos tributarios, los cuales no alcanzaron las proyecciones esperadas, profundizando el déficit estructural.

AYUDA A CUBA

Otro punto que Elizalde defendió fue la decisión de enviar US\$ 1 millón en ayuda humanitaria a Cuba a través de Unicef. La oposición ha calificado la medida como “imprudente” dada la situación fiscal interna y ha advertido que podría tensar las relaciones con la futura administración de Donald



“EL GOBIERNO HA ACTUADO CON MUCHA RIGUROSIDAD Y REPONSABILIDAD”, DIJO EL MINISTRO.

Trump en Estados Unidos, quien posee poder de veto sobre la candidatura de Michelle Bachelet a la Secretaría General de la ONU.

Elizalde respondió con ironía y aportó algo de memoria histórica. “El gobierno de Trump anunció el 5 de febrero

ayuda humanitaria a Cuba. ¿Por qué habría de perjudicar las relaciones cuando Chile está anunciando lo mismo?”, cuestionó.

Además, recordó que en 2019 el gobierno de Sebastián Piñera entregó ayuda a la Venezuela de Nicolás Maduro. “Esta

ayuda no es al gobierno de Cuba, es al pueblo, a niñas y niños que enfrentan una situación humanitaria compleja. Es la continuación de la tradición solidaria de Chile”, remató.

De paso, desdramatizó cualquier intento por citar al canciller Van Klaveren al Con-

greso a dar explicaciones sobre este asunto.

“Nosotros siempre estamos disponibles a asistir a las comisiones del Congreso. En el caso de la Cámara, en el marco de sus facultades fiscalizadoras. En el caso del Senado, en el marco de sus requerimientos de información. Así que, en ese sentido, cada vez que hemos sido citados, se entregan los antecedentes”, respondió sobre este tópico.

RESPALDO A PACHECO

Finalmente, el ministro abordó la situación de Codelco. Bajo la presidencia de Máximo Pacheco, la estatal ha enfrentado años críticos en producción y seguridad. A pesar de los cuestionamientos por el “ocultamiento de información” en accidentes fatales y la salida de altos ejecutivos, Elizalde mantuvo el respaldo total a la gestión de Pacheco.

Para el Gobierno, la estabilización operativa lograda en 2025 y la apuesta por el litio son activos que el próximo gobierno debe valorar. “Se ha actuado con sentido de Estado”, dicen en Interior, desestimando las críticas que califican la herencia minera como “un desastre”. ☞