

E ENTREVISTA. CARLOS MONTES, Ministro de Vivienda:

“Creo que deberíamos haber tenido un plan de emergencia especial para Antofagasta”

Juan Fco. Montecino Lemus
 cronica@mercurioantofagasta.cl

El ministro de Vivienda, Carlos Montes, visitó la región para la inauguración del proyecto habitacional La Flora, que benefició a 72 familias provenientes de dos campamentos de la ciudad de Antofagasta, en el marco del avance del Plan de Emergencia Habitacional. Y si bien la administración del Presidente Gabriel Boric se acerca a su fin, el secretario de Estado evitó tildar este viaje como su última visita a la región.

Además del hito, el ministro también señaló que otro foco a abordar en su visita fue el Plan de Emergencia Habitacional (PEH), que a la fecha solo registra un 39% de avance, el más bajo del país.

La región no llegó ni al 50% del Plan de Emergencia Habitacional. ¿Qué obstáculos encontraron para desarrollar esta iniciativa en la zona?

- Si uno mira los datos de viviendas construidas, entregadas y en ejecución, estamos batiendo récords históricos. Se está produciendo mucho más que nunca y dejando bases para que el próximo gobierno construya aún más. Nuestra idea es preocuparnos por el país, no solo por la meta de un

gobierno.

Esta región tiene un déficit muy grande y un alto porcentaje de migrantes. También creemos que a la capacidad de producción le faltan más empresas locales, ya que existe mucha competencia con la minería por los trabajadores. Falta mayor capacidad de producción para estar a la altura del déficit existente. En otras regiones hay más capacidad productiva en relación al déficit. Aquí, la dificultad para generar oferta aumenta los precios. Las viviendas son bastante más caras que en el resto del país y le cuestan más al Estado.

(...) A pesar de todo, se ha avanzado bien y es positivo lo logrado, aunque la región exige más porque sus problemas son mayores. Por lo tanto, una comparación puramente relacionada a la meta, no da cuenta del problema real.

¿Cuánto afectó el “Caso Convenios” al trabajo del Plan de Emergencia Habitacional y a la gestión de la Seremi en general?

- Sin duda, el Caso Convenios afectó la moral del ministerio. Reaccionamos rápido, entregamos todos los datos a la Fiscalía y buscamos una investigación rigurosa. Pero esto afecta a cualquier humano, especialmente porque se trataba de recursos para familias en

campamentos. Afectó a todo el ministerio.

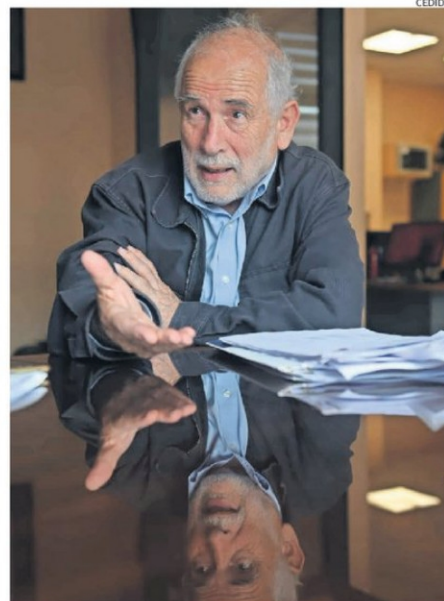
Y aún hay cosas pendientes, como personas a las que no se les han devuelto sus equipos tras la investigación. Hemos presentado oficios al fiscal nacional, al Consejo de Defensa del Estado y a la Contraloría para que se devuelva todo, pues ya se hizo la investigación.

Aparte de los factores externos, en términos de autocritica, ¿qué se pudo haber hecho mejor para alcanzar un mejor rendimiento del plan?

- Si lo plantea así, creo que deberíamos haber tenido un plan de emergencia especial para Antofagasta, que dotara de un conjunto de normas y condiciones para el acceso al suelo. El uso de suelo aquí es complejo por problemas de suelo salino y dificultades en la transferencia de propiedad.

¿Cree que su sucesor continuará con esta iniciativa?

- El Plan de Emergencia se gestó en el gobierno anterior y se aprobó por unanimidad en el Parlamento. Recientemente,



MINISTRO MONTES, ASISTIÓ A LA ENTREGA DE 72 VIVIENDAS EN LA COMUNA.

Por otro lado, le hemos insistido a la Cámara Chilena de la Construcción sobre la necesidad de más empresas. Si no llegan, deberíamos considerar empresas mixtas o incluso una empresa de vivienda pública local. Entiendo que hay varias empresas de vivienda industrializada que están pensando instalarse acá, eso es tremendamente positivo.

Hay que aumentar la capacidad de producción de vivienda. Cuando se hizo el Plan de Emergencia Habitacional, en el país había una capacidad de 65 mil, y apuntamos a que se debía elevar a 120 mil por año, que es lo que requiere el déficit.

DEL FUTURO DEL PEH

¿Cree que su sucesor continuará con esta iniciativa?

- El Plan de Emergencia se gestó en el gobierno anterior y se aprobó por unanimidad en el Parlamento. Recientemente,

se aprobó su prórroga por cuatro años más en ambas cámaras. Este plan da jerarquía al tema en el debate nacional, mejora las condiciones de acceso al suelo y genera alternativas de financiamiento que no son solo subsidios, sino que también se financian proyectos.

El próximo gobierno tiene un margen de autonomía, pero esperamos que así sea. Le hemos dicho al futuro ministro (Iván) Poduje que nosotros hemos trabajado con una lógica de no sobrepolitizar esto. Nunca criticamos al gobierno anterior, porque la idea era resolver problemas y avanzar. Y cuando encontrábamos cuestiones que había que discutir más, lo hacíamos directamente con los que habían estado en distintos roles antes.

En vivienda y educación no sacamos nada con politizarlos. Son problemas globales que requieren construir. **C3**