

Embajador Judd dijo que sorpresa chilena es “irrisoria” y canciller rechaza dichos

DIFERENCIAS. El representante de EE.UU. defendió el retiro de visa al ministro Muñoz y otros dos funcionarios, y recalcó que había advertido la posibilidad de sanciones por cable submarino con China. Afirmó que se podrían revisar otros programas con Chile.

Redacción

El embajador de Estados Unidos en Chile, Brandon Judd, defendió las sanciones impuestas por su país a autoridades del Gobierno del Presidente Gabriel Boric y advirtió sobre la posible revisión de “programas que brinden beneficios reales, seguridad y facilidades al pueblo de Chile”.

Sus dichos fueron respondidos por el canciller, Alberto van Klaveren, quien los calificó de “inaceptables”.

El diplomático habló ayer en rueda de prensa para explicar por qué el secretario de Estado de Donald Trump, Marco Rubio, quitó la visa a tres funcionarios del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones: el titular de la cartera, Juan Carlos Muñoz; el subsecretario, Claudio Araya; y el jefe de gabinete, Guillermo Petersen.

El argumento oficial fue que ellos “a sabiendas, dirigieron, autorizaron, financiaron, prestaron un apoyo significativo y/o llevaron a cabo actividades que comprometieron infraestructuras críticas de telecomunicaciones y socavaron la seguridad regional en nuestro hemisferio”, en alusión al proyecto Chile China Express, que apunta a tender un cable submarino entre los puertos de Valparaíso y Hong Kong, que competiría directamente



AGENCIA UNO

Gobierno: “Dichos son inaceptables”

“Como Gobierno rechazamos absolutamente las imputaciones y declaraciones del embajador de Estados Unidos en Chile, Brandon Judd”, dijo el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto van Klaveren. Añadió que “lamentamos profundamente que se esté alimentando una discrepancia que se funda en una premisa que es falsa”. “Ningún agente del Estado ha colaborado en acciones o medidas que pongan en riesgo la seguridad de nuestro país, o de la región, del hemisferio o cualquier país del mundo”, recalcó van Klaveren.

esta acción. Eso es irrisorio. Durante los últimos dos meses yo he tenido una gran cantidad de reuniones con ministros y funcionarios del Gobierno sobre este tema. Fui muy claro acerca de nuestra preocupación y franco acerca de las amenazas no solo a la seguridad chilena, sino a la seguridad de la región entera”.

Y advirtió que podría haber más acciones: “Podría obligar a realizar una revisión de todos los espectros de intercambio de información que tenemos con Chile, incluyendo programas que brinden beneficios reales, seguridad y facilidades al pueblo chileno. Espero que no llegue a ese punto”.

EL DIPLOMÁTICO ESTADOUNIDENSE AFIRMÓ QUE SU PAÍS ES LIBRE DE DEFINIR QUIÉN PUEDE ENTRAR A SUS FRONTERAS.

con la transmisión de datos de otra iniciativa similar adjudicada a Google.

“DECISIÓN SOBERANA”

Judd afirmó que “es nuestra decisión soberana quién entra a nuestro país. Nadie tiene el derecho a una visa. Como hemos demostrado en otras partes y ahora aquí, vamos a proteger nuestros intereses de seguridad nacional, lo que no debería ser sorpresa para nadie”.

Agregó que su país no se opone a los intercambios comerciales que traigan prosperidad y oportunidades al pueblo de Chile, “pero amenazas a la infraestructura crítica que arriesguen a que pierda soberanía, especialmente la infraestructura de las telecomunicaciones, nos afectan a todos. Todos tenemos un interés propio en esta región, nuestra región compartida, y Estados Unidos siempre tomará las

medidas para protegerla”.

“Desde hace años hemos estado pidiendo encarecidamente al Gobierno chileno que adopte mecanismos de evaluación de inversiones. Las economías avanzadas alrededor del mundo tienen un proceso para evaluar las inversiones extranjeras para asegurarse de que su infraestructura crítica, sus puertos, sus líneas de transmisión y sus redes de telecomunicaciones estén pro-

tegidas”, argumentó. Puso como ejemplos el puerto de Chancay (Perú) y la estación espacial en Neuquén (Argentina), manejados por China, lo que, en su opinión, afecta la soberanía.

“IRRISORIO”

El embajador afirmó que “durante el fin de semana vi en los diarios que algunas personas en el Gobierno dijeron estar sorprendidas de que tomamos