

Por N. Peña y G. Cabello

Una cosa es aceptar un proyecto a tramitación y otra es aprobarlo. Repito: Este proyecto está todavía en evaluación", aseguró ayer en la tarde, en La Moneda, el canciller Alberto Van Klaveren. Sin embargo, un documento publicado por El Mercurio más tarde evidenció que el 27 de enero recién pasado el ministro de Transportes, Juan Carlos Muñoz, aprobó la concesión por un período de 30 años de la fibra óptica submarina entre Chile y China. El decreto fue anulado dos días después, el 29 de enero, por la jefa subrogante de la división de administración y finanzas de la Subtel, Brunilda Vergara, en base a un "requerimiento del jefe de gabinete de la Subtel", Guillermo Petersen. Un día antes, un representante del gobierno norteamericano habrá llegado a la Subtel.

Así, esta mañana el gobierno tuvo que salir nuevamente a dar explicaciones sobre las acciones en torno al procedimiento que llevó a EE.UU. a sancionar a Chile la semana pasada, revocando a la visa tres funcionarios del gobierno., entre ellos Muñoz. En radio Pauta, la ministra Segpres, Macarena Lobos, insistió en que la primera etapa la autorización de la concesión no se había consolidado, ya que "el acto administrativo para que se consolidara no solo requiere la firma del ministro Muñoz sino que la toma de razón de Contraloría". Agregó que tal como Muñoz reconoció, se decidió "hacer una revisión más exhaustiva" del proyecto tras "una audiencia con el embajador de EE.UU. " que "levantó algunas preocupaciones". Ayer, en T13, Muñoz dijo que recibió con "estupor" el mensaje de EE.UU.

Respecto al decreto que se desconocía, en radio Duna el ministro del Interior, Alvaro Elizalde, recaló que "no se ocultó información" y que se trata de "un proyecto en etapa preliminar" donde "no había una decisión formal" ya que no hubo toma de razón de Contraloría.

En la oposición anunciaron acciones al respecto. "Ayer hablé con la diputada Erika Nanco para solicitar una sesión especial de la Comisión de RREE, con el ministro Muñoz y Subsecretario Araya. Con lo que hemos conocido hoy, pienso que debemos evaluar una Comisión Investigadora. ¿Con cuántas sorpresas más no vamos a encontrar?", publicó en X el diputado Diego Schalper (RN). El presidente de Republicanos, Arturo Squella, señaló que "como nos imaginábamos, había algo que no se sabía de esta historia. Luego de 5 días, se conoce la verdad, no estaba en evaluación, sino que se había aprobado la concesión en secreto. ¿Qué hay detrás del decreto y su anulación? Más dudas aparecen".

"Los temas internacionales lo estamos viendo como corresponde con las autoridades que van a ir asumiendo esto supera las posibilidades de una sola persona de tomar decisiones y creo que hay muchas situaciones que hay que ir aclarando y se han ido aclarando en el tiempo (...). Estamos trabajando seriamente con cada uno de los ministros que está recogiendo la información de sus padres que van entregando esperamos que ese traspaso de información y de misterio se haga correctamente y que toda la información sea traspasada de manera oportuna", acotó esta también esta mañana el presidente electo, José Antonio Kast.



Ministros salieron a dar explicaciones

Cable chino: Medias verdades enredan al gobierno frente a EE.UU.

Expertos advierten que impasse podría tener impacto en otras áreas, como negociación por aranceles. Kast dijo que espera recibir "toda la información de manera oportuna".

rando y se han ido aclarando en el tiempo (...). Estamos trabajando seriamente con cada uno de los ministros que está recogiendo la información de sus padres que van entregando esperamos que ese traspaso de información y de misterio se haga correctamente y que toda la información sea traspasada de manera oportuna", acotó esta también esta mañana el presidente electo, José Antonio Kast.

¿Impacto en negociación por aranceles?

Un argumento jurídico administrati-

vo similar al actual entregó el gobierno tras la compra fallida de la casa del expresidente Salvador Allende, que terminó con la destitución de la senadora Isabel Allende y la caída de la ministra Maya Fernández. Esta vez, más allá de la revocación de las visas, las acciones del gobierno podrían tener consecuencias en otras materias como la negociación por los aranceles, sobre todo considerando el factor impredecible del gobierno de Donald Trump. En ese diálogo habían exigencias que EE.UU. había hecho para alejar al país asiático de inversiones "estratégicas" y sobre las que se desconoce si tras lo sucedido volverán a la carga.

Una fuente de gobierno que ha estado involucrada en negociaciones con EEUU, interpreta lo ocurrido como un error de estrategia de la administración actual sobre cómo conllevar la presión china y norteamericana. La aprobación del decreto, comenta, puede haber respondido a una intención de "dejar andando el proyecto" ante la mirada china, sin acelerarlo posteriormente. El mal cálculo fue que EE.UU. se enteró en el camino.

Para el académico de la Facultad de Gobierno de la U. de Chile, Robert Funk, las contradicciones del Gobierno en la

concesión del cable, “muestra en el mejor de los casos poca seriedad. En el peor de los casos, pareciera que están tratando de ocultar algo”. A su juicio, de todos modos hubo sectores dentro del gobierno "que por razones ideológicas prefieren acercarse al gigante asiático" con un interés de “tener menos dependencia en la infraestructura norteamericana”.

El impasse de ahora, añade Funk, podría traer “un sin número de posibles consecuencias, desde lo que ocurrió con las visas, hasta aranceles, cancelación de proyectos de inversión o cooperación, Visa Waiver". En su análisis, "el Gobierno actual pensó que de alguna manera no nos iba a tocar la ira de EEUU, que podríamos criticar sus políticas, que podríamos ir a la COP30 y tratar a su presidente de mentiroso sin pagar ningún costo. Hacia delante se hace mucho más difícil, para este y futuros gobiernos, mantener una política exterior diversificada".

Richard Kouyoumdjian, experto en Defensa y Seguridad Nacional, vicepresidente de Athena Lab y concejal por Las Condes, plantea que la firma del decreto es algo “anecdótico”, ya que a su juicio “lo importante acá y lo que está en juego, es quien controla los datos. Porque el que controla los datos tiene más poder que tener misiles propios”.

Y es que Kouyoumdjian, detalla que “Chile está metido en un zapato chino”, ya que “como no tenemos una muy buena arquitectura de seguridad nacional, dejamos que un proyecto como este, avanzara sin haber hecho las preguntas que corresponden al comienzo de la idea”. Lo que podría tener un efecto clave en la relación con Estado Unidos:

“El mensaje de EE.UU, es que si nosotros les pasamos datos a ustedes (Chile) para el programa Visa Waiver. Pero, usted no me ofrece seguridad de que me está protegiendo de hackeos y de ciberataques de los servidores y la data que ustedes tienen en Chile. Yo (EE.UU.) probablemente le descontinúe el programa de visas, no porque me caigan más los chilenos, sino porque ustedes no me dan seguridad de datos”. Acota que “Estados Unidos no está dispuesto a ceder a ese control, ya que es el país que más controla la data que circula a nivel mundial por cables submarinos”.

Y aunque el ministro Elizalde comparó esta mañana la disyuntiva actual con la definición respecto a la guerra en Irak que tuvo que tomar el expresidente Ricardo Lagos en su gobierno, una fuente vinculada a Cancillería sostiene que la complejidad es distinta ya que, pese a que el gobierno estadounidense de ese entonces también era republicano, las relaciones diplomáticas funcionaban de otra manera. "A EE.UU. no le gustó la decisión de Chile pero las relaciones siguieron y ni siquiera suspendieron el TLC que estaba en plena negociación. El gobierno actual, en cambio, primero pasa que la cuenta porque la manera en la que negocian es esa: usando el poder", explica.