

En la pasada sesión, del 11 de febrero, la subsecretaria de Patrimonio Cultural anticipó el tema: Consejo de Monumentos discute hoy el retorno de la estatua de Baquedano

ANA NAVARRO SUÁREZ

El pasado 11 de febrero, Carolina Pérez (FA), subsecretaria del Patrimonio Cultural, declaró en la última sesión del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) que la conversación respecto del retorno del monumento del general Manuel Baquedano a la plaza homónima “no debiese extenderse más allá de la segunda discusión. Apenas recibimos los antecedentes, lo que es parte del acuerdo, se activa la segunda discusión. Los recibimos, se analizan y lo discutimos en la próxima sesión, que es lo que corresponde”.

Así, en aquella oportunidad, no se abordó la segunda discusión porque la respuesta a la solicitud que le hiciera a la Municipalidad de Providencia llegó un día antes.

Hoy la historia podría ser diferente, según Jaime Bellolio (UDI), alcalde de la comuna, pues ayer “la comisión de Patrimonio (del CMN) permitió la exposición detallada de cada una de las preguntas que nos había hecho el Consejo de Monumentos”.

“Contestamos de buena fe absolutamente todos y cada uno de los requerimientos, y cuando nos pidieron algunos adicionales los volvimos a contestar en horas. La última vez que nos pidieron más datos fue

El alcalde de Providencia, Jaime Bellolio (UDI), apunta que la votación es “también política” y que “el plinto vacío es un monumento a la violencia”.



FELIPE BAEZ

este lunes, y en la tarde ya se lo habíamos contestado”, dice el jefe comunal, quien acusa que en algunos casos les han solicitado información que “tenían ellos desde 2022”.

Entre la información requerida se encuentran los estudios sobre la capacidad del anclaje ante posibles terremotos.

Contactado por “El Mercurio”, Luis Montes Rojas, quien participó en la restauración con

su taller Montes Becker, comenta que el nuevo sistema “fue consultado (al CMN) porque teníamos que tomar una determinación. El sistema de anclaje lo que hace es que no mantiene el amarre original, que eran básicamente dos barras apernadas, sino que considera dos nuevos pernos que, en vez de estar a la altura de la parte superior, bajan casi al piso, quedando mejor la repartición de las cargas”. Dice que esto

es fundamental porque “no podemos pensar una escultura en Chile que no considere el riesgo sísmico” (ver recuadro).

Una votación con “connotación política”

Esta jornada, desde cerca de las 15:00 horas, en el Palacio Pereira, está agendada la cuarta sesión ordinaria del año del CMN, en la que se espera que fi-

nalmente se vote el retorno —o no— de la escultura.

El consejero Juan Guillermo Prado, representante de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, señala que en la comisión de ayer nadie “se opuso al traslado de la estatua de Baquedano a la plaza” y afirma que el trámite no se ha podido resolver porque “la burocracia ha primado”.

“La comisión técnica ha trabajado largo con la municipalidad para ir llegando a acuerdos para que la solución sea la mejor; hay aspectos técnicos y estéticos que se han ido solucionando muy bien”, señala el también consejero Gustavo Poblete, miembro de la Sociedad de Escritores de Chile.

Para el alcalde Bellolio, esta votación “ya tiene una connotación no solo técnica, sino que también política”, por lo que repone: “El plinto vacío es un monumento a la violencia y en cambio el plinto con el general Baquedano es un monumento a la unidad, como lo ha sido durante 100 años en nuestro país”.

La subsecretaria Pérez no estuvo disponible para entregar declaraciones ni detalles respecto de la sesión y posible votación de hoy.

Escultor a cargo de restauración: el traslado “es bastante sencillo”

Fue en 2021 cuando Luis Montes Rojas, del Taller Montes Becker, trabajó en la restauración del monumento al general Manuel Baquedano, luego de las vandalizaciones que había sufrido a partir del estallido de 2019.

“Ya cumplimos cuatro años, porque los trabajos terminaron el 31 de enero de 2022”, afirma el escultor, quien es doctor en Bellas Artes de la Universidad Politécnica de Valencia, España. Dice que las labores, que se extendieron por seis meses, “fueron muy delicadas, porque consideraban dos cuestiones fundamentales: primero, el retiro de la escultura, y posteriormente, la restauración es-

tructural y estética de la obra”.

Montes recuerda que dicha tarea contó con la guía desde el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), la Subsecretaría de Patrimonio Cultural y el Centro Nacional de Conservación y Restauración, con ejes “que se fueron consensuando”.

Entre los detalles que comparte está que, por ejemplo, las patas del caballo habían sido cortadas “en casi el 90%” y que incluso el jinete tenía un corte “superficial a nivel del cuello”. Mientras, la restauración contempló medidas como reforzar los sistemas de anclaje, en consideración de “eventos sísmicos

como los que suelen ocurrir en el país” y, además, por “potenciales hechos de violencia que pudieran ocurrir sobre el monumento”.

Acerca del contexto actual, plantea que el equipo de restauración junto con la Municipalidad de Providencia y el *staff* de ingenieros “han respondido a cada una de las preguntas por parte del CMN y todas las dudas para permitir la mejor deliberación”.

“El traslado de la estatua es bastante sencillo”, añade, y señala que se trabajaría con la empresa que transportó el monumento al Museo Histórico y Militar. “Es un proceso que debería resolverse en cuestión de horas”, anticipa.



Montes es doctor en Bellas Artes de la U. Politécnica de Valencia.

CEDIDA