

Claudio Ramírez  
 cramirez@mercuriovalpo.cl

**A** la espera de lo que resuelva la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Valparaíso el próximo 3 de marzo, en relación al proyecto de ampliación del Terminal Dos de Valparaíso, gremios y expertos subrayaron los principales puntos pendientes que asoman en el proceso, incluyendo el riesgo de judicialización.

“El informe favorable del Sistema de Evaluación Ambiental ya es una puerta abierta y eso es importante porque Valparaíso ya no puede esperar más”, comentó el experto en transportes y académico de la UV Leopoldo Santibáñez.

Agregó que, evidentemente, se requieren precisiones en materias como el muelle para cruceros o la playa San Mateo. “Por cierto puede haber un conflicto con algunas organizaciones, pero acá el principal problema era el tema ambiental, esa era la gran muralla que tenía la iniciativa”. En cuanto a una eventual judicialización, indicó que puede existir, pero no en torno a lo central, que es la idea de puerto.

El académico de la Facultad de Ingeniería de la UNAB Caupolicán Guerra, indicó que la aprobación ambiental tras 12 años debería generar recriminaciones más que ser considerada un éxito. “En Perú, por ejemplo, en estos últimos años el desarrollo ha sido sostenido y nosotros nos hemos quedado. (...) Ahora hay que esperar lo que señale la Coeva”.

Agregó que si vuelven a surgir observaciones, deben ser fundamentadas y no ridículas, “porque así no podremos surgir como país, hay que tener conciencia de la importancia que tiene el desarrollo portuario”.

## SEÑAL ESTRATÉGICA

El presidente de la Cámara Aduanera, Felipe Serrano, manifestó que la recomendación favorable del SEA “es una señal estratégica para la región y el país. (...) Valparaíso no puede seguir retrocediendo en capa-



ACTORES ANALIZARON LOS PASOS QUE VIENEN EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO PORTUARIO.

# T2: expertos y gremios analizan puntos clave que faltan por resolver

**VALPARAÍSO.** Judicialización, que ya fue advertida por detractores, es una de las principales preocupaciones.

**“Es una señal estratégica para la región y el país. (...) Valparaíso no puede seguir retrocediendo en capacidad logística”.**

Felipe Serrano  
 Presidente Cámara Aduanera

**“Obviamente que tenemos el temor de la judicialización, y ojalá que no ocurra, porque Valparaíso no puede esperar más”.**

Iván Mateluna  
 Presidente Fedequinta

cidad logística mientras el comercio internacional crece y los puertos del Pacífico se modernizan aceleradamente”.

En tanto, el presidente de la Federación de Dueños de Camiones de la Región de Valparaíso (Fedequinta), Iván Mateluna, indicó que la recomendación favorable en materia ambiental representa un avance importante. “Se trata de un proyecto que va a traer un enorme beneficio para la ciu-

dad y esperamos que la Coeva ratifique esta decisión”.

Agregó que uno de los principales temores en el proceso es la posibilidad que el proyecto se siga judicializando. “Obviamente que tenemos ese temor y esperamos que no ocurra, pero aquí hay gente que aportilla cualquier proyecto porque detrás hay otros intereses que no siempre favorecen a la comunidad”, manifestó el líder gremial. En esa línea, mencionó que “Valparaíso ya no puede esperar más”.

Asimismo, el secretario ejecutivo del Consejo Regional Logístico (Corelog), Javier León, comentó que la recomendación favorable del SEA “llega un poco tarde, porque debiese haberse aprobado mucho antes y ya estar más avanzado”.

Manifestó que, en la nueva administración, uno de los objetivos debe incluso apuntar a

aumentar la capacidad del puerto. “Necesitamos un terminal con personalidad portuaria (...) eso es muy importante para atraer inversionistas”, expuso.

En caso de una eventual judicialización, indicó que es importante trabajar en una ley que priorice los proyectos estratégicos como los portuarios.

## DETECTAN FALENCIAS

En tanto, a través de un comunicado, organizaciones sociales como San Mateo Libre y Fundación Defendamos la Ciudad, entre otras, manifestaron su preocupación pues, a su juicio, el informe que recomienda aprobar el proyecto presenta una serie de falencias que configuran vicios esenciales de procedimiento.

“Creemos que presenta al menos cinco fallas, para mí lo central es que no se tomaron en cuenta algunas observaciones como las de la Gobemación Marítima”, dijo el director ejecutivo de la Fundación, Jorge Bustos, subrayando el eventual uso de una línea de base obsoleta.

Asimismo, indicó que más allá de lo que diga la Coeva, quien deberá resolver es el Tribunal Ambiental y que, lo más probable, es que el proceso se judicialice.

## Amplían plazo para licitación de PGE

● La Empresa Portuaria San Antonio (EPSA) informó la ampliación del plazo para la recepción de ofertas, en el marco de la licitación pública internacional convocada para la construcción de las obras de abrigo y conexas del proyecto Puerto Exterior, reprogramando este hito, fijado en los primeros días de marzo, para el 10 de julio. La estatal indicó que la mayoría de los licitantes solicitó formalmente contar con mayor tiempo para preparar sus propuestas.