

Entre el rechazo y la “decisión necesaria”: la reacción de los parlamentarios tras el recorte de la Dipres al gobierno regional

Este lunes, la Dirección de Presupuestos (Dipres) dio a conocer un nuevo recorte al presupuesto regional que superaría los \$2 mil millones, cifra que corresponde a alrededor de un 3% del total del recurso del Gobierno Regional. Frente a este anuncio, la reacción de los parlamentarios no se dejó esperar.

Carlos Bianchi

El diputado Carlos Bianchi fue enfático al referirse al recorte, señalando que se trata de una situación que ya había advertido con anterioridad y que genera un grave perjuicio para la región: “Hay un efecto negativo para la región que hay que tratar de revertir ahora para que estos dineros vuelvan. Pero el problema aquí es el propio Presidente de la República, magallánico, el que provoca este daño y eso para mí es absolutamente impresentable”.

El parlamentario sostuvo que esta reducción, sumado a disminuciones anteriores y al incumplimiento en los pagos a proveedores, “causa un gran daño a la región”. Asimismo, criticó duramente la gestión de la Dipres: “Fue efectivamente la peor de las que yo he conocido, con la experiencia de haber estado en Hacienda”, mencionó.

Bianchi también indicó que



El recorte presupuestario para la Región de Magallanes superaría los 2 mil millones de pesos.

se advirtió permanentemente al Consejo Fiscal Autónomo sobre problemas en las proyecciones presupuestarias y acusó que, en los últimos días de la actual administración, se estarían “buscando recursos de todos lados para financiar políticas públicas permanentes” que, a su juicio, nunca tuvieron financiamiento real debido a una mala estimación de ingresos.

Alejandro Kusanovic

Mientras tanto, el senador Alejandro Kusanovic sostuvo que para “mantener la solvencia del país exige decisiones difíciles pero necesarias”.

Explicó que para él, es lamentable que ocurran estas cosas, producto de que Chile enfrenta un déficit presupuestario mucho mayor

al proyectado, debido a que los ingresos fiscales fueron significativamente menores a los estimados.

Señaló que al cierre de 2025, el déficit estructural se situó en un 3,55% del Pib, una cifra preocupante que triplica la meta del 1,1% establecida originalmente por el gobierno.

Para Kusanovic, este escenario obligó a realizar ajustes severos en el presupuesto de 2026 para recuperar la responsabilidad fiscal y que esta es la razón de fondo tras los recortes que hoy afectan a las regiones, incluyendo los 2.000 millones de pesos de Magallanes.

“Debemos considerar que la deuda pública ya alcanza el 41,7% del Pib. No podemos permitir que siga escalando, especialmente si recordamos que hace 20 años es-

ta cifra era cercana al 4%. Mantener la solvencia del país exige hoy decisiones difíciles pero necesarias”, cerró.

Karim Bianchi

Por su parte, el senador Karim Bianchi adoptó una postura más moderada, tratando de ver el vaso medio lleno, pero sin dejar su visión crítica frente a la disminución presupuestaria.

“Evidentemente, un recorte presupuestario siempre va a ser negativo, pero también hará que el gobierno regional responda con una mejor eficiencia que la que ha tenido hasta ahora, para poder maximizar los recursos que tiene”, afirmó el senador.

El legislador recordó. Además, que durante la discusión de la Ley de Presupuestos, se intentó evitar disminuciones como las que afectaron a todas las regiones del país, pero que sin embargo, por una parte se hacen anuncios de que aumentan recursos, pero que posteriormente con recortes como estos los disminuyen, haciendo que la suma y resta siempre termine en “cero”.

“Lamentablemente, este gobierno fue disminuyendo recursos para las regiones. Se estableció, por ejemplo, el Royalty Minero que, por una parte, inyectaba recursos y se destacaba en cada discurso

público, pero por otra se restaba a los gobiernos regionales para mantener finalmente las cifras en cero, sin variación negativa ni positiva”, sostuvo.

Por último, Karim Bianchi volvió a insistir que Magallanes no tuvo una consideración especial pese a su condición de zona extrema y su aislamiento geográfico, y manifestó su esperanza de que este escenario no implique más retrasos en obras, sino que impulse una gestión más eficiente por parte del gobierno regional.

La rebaja

Según se ha señalado, la rebaja podría deberse a que los fondos destinados a emergencias pasaron a ser administrados por el Ministerio del Interior o a un ajuste fiscal producto de un eventual mal cálculo de ingresos realizado por la repartición encabezada por Javiera Martínez. Incluso, podrían concurrir ambas situaciones.

La decisión se produce en medio de tensiones con la Dipres, debido a demoras en la transferencia de recursos que han dificultado el pago a proveedores del gobierno regional, y a pocas semanas del cambio de administración.

La Prensa Austral consultó a los diputados Javiera Morales y Christian Matheson, sin obtener respuesta. /LPA