

Canciller dijo que informó del proyecto; y Muñoz, que su trámite “era más simple”

En medio de la polémica por el proyecto del cable chino, que no da tregua, el ministro de Transportes, Juan Carlos Muñoz, y el canciller Alberto van Klaveren llegaron ayer hasta la comisión de RR.EE. del Senado para dar explicaciones.

Los legisladores buscaban despejar una serie de dudas que siguen rondando en torno al caso. Por ejemplo, respecto de la aprobación y anulación “expres” del decreto de concesión respectivo, por parte de la cartera de Muñoz (ver infografía).

Consultado acerca de la rápida tramitación de ese decreto en la cartera —dos meses versus los seis de demora promedio—, Muñoz señaló que, comparada con otras iniciativas, esta era “más simple”, pues las “consideraciones técnicas, financieras y legales eran sencillas, desde un punto de vista administrativo”. En ese sentido, el ministro enfatizó que “no había grandes complejidades asociadas”.

Los días 3 y 17 de febrero, Van Klaveren sostuvo citas de traspaso con su sucesor Francisco Pérez Mackenna. En esos encuentros, aseguró el canciller, informó a su sucesor sobre el proyecto. “En la primera ocasión tuvimos una reunión de más de tres horas, en

“ (Con Pérez Mackenna) pasamos revista a todos los temas que consideramos relevantes y estaba incluido ese tema (del cable chino), y nosotros hablamos de la solicitud del consorcio chino”.

ALBERTO VAN KLAVEREN
MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES

que pasamos revista a todos los temas que consideramos relevantes y estaba incluido ese tema (del cable chino), y nosotros hablamos de la solicitud del consorcio chino, para el entendido de un segundo cable submarino”, dijo.

Sin embargo, desde el entorno de Pérez Mackenna sostienen que, del total de cinco horas de las citas, “solo 3 minutos” se destinaron al cable chino. Además, dicen que en una minuta de 26 páginas, entregada por el actual ministro, solo tres líneas abordan el tema.