



LOS OTROS
“HERIDOS”
POR EL CASO

Juan Carlos
Muñoz



El 20 de febrero, EE.UU. le canceló la visa al titular de Transportes por “socavar” la seguridad regional con el proyecto del cable. Casi un mes antes, Muñoz había firmado y luego anulado el decreto que otorgaba la concesión a la empresa china (ver infografía), lo que lo convirtió en uno de los principales focos de crítica, en medio de la controversia.

Claudio
Araya



El subsecretario de Telecomunicaciones y miembro del PC, Claudio Araya, jugó un rol activo en el trámite del proyecto. El día en que el Departamento de Estado informó sobre las sanciones por la iniciativa, Araya dijo sobre los impulsores del cable: “Si cumplen con los elementos técnicos, debería autorizarse”. Previamente había viajado a China.

Guillermo
Petersen



Guillermo Petersen (PC), jefe de gabinete del subsecretario Araya, es el segundo funcionario de gobierno sancionado por EE.UU. (además de Muñoz y de Araya). El 21 de octubre de 2025 tuvo una reunión de *lobby* con el representante de la empresa china, Shuai Liu. El 29 de enero anuló el decreto que firmó Muñoz, por “error técnico”.

Alberto van
Klaveren



El canciller fue uno de los primeros en enfrentar críticas por sus dichos, tras conocerse las sanciones de EE.UU. El titular de RR.E.E. aseguró que el proyecto estaba en una “fase sumamente inicial”, pero después “El Mercurio” reveló que el decreto, en realidad, había sido firmado y anulado.

Carlos
Figueroa



El asesor internacional del Presidente Boric en el Segundo Piso habría tenido un activo rol promoviendo el proyecto del cable que uniría China con Chile. El militante del Frente Amplio, se comenta, habría monitoreado el avance y coordinado las conversaciones con el Ministerio de Transportes.