

Proceso de transición gubernamental se quebró tras tensa reunión entre Boric y Kast

El encuentro en La Moneda se extendió por 25 minutos y dejó en evidencia profundas discrepancias entre el gobierno saliente y el entrante.

Neimar Claret Andrade

Un abrupto término tuvo la reunión sostenida en La Moneda entre el presidente Gabriel Boric y el mandatario electo José Antonio Kast, luego de que se evidenciaron discrepancias en torno al proyecto de cable submarino financiado con capitales chinos y al proceso de traspaso de información entre ambas administraciones.

El encuentro contemplaba además reuniones bilaterales entre ministros salientes y entrantes, sin embargo, se extendió por solo 25 minutos.

La versión del presidente Boric

Tras el término anticipado, el jefe de Estado descendió hasta el Patio de Los Naranjos para explicar públicamente lo ocurrido y precisó que “el objetivo era tener una reunión primero con él y después con ministros sectoriales para tratar diversos

temas y dada la controversia que desgraciadamente se ha generado en las últimas horas, tengo el deber como Presidente de la República de dar cuenta específica de la sucesión de los hechos para aclarar cualquier duda”.

Boric sostuvo que el 18 de febrero se comunicó con el presidente electo para tratar temas como la comisión de verdad sobre el Sename, la situación en la Macrozona Sur, el proceso de empadronamiento de migrantes y el proyecto del cable submarino.

De igual detalló que “la situación de los migrantes que habían entrado de manera irregular y el proceso de empadronamiento y cuáles eran los pasos a seguir respecto de esto, que me parecía que era una decisión que había que tomar en conjunto y que principalmente le iba a corresponder a su administración. Y además la situación del cable chino, puesto que ante una tramitación normal de una solicitud de

concesión habíamos recibido amenazas por parte de Estados Unidos que ya todos conocen”.

“Se lo señalé explícitamente —acotó Boric— que una decisión de estas características, dado lo sensible geopolíticamente que era, debía ser conversado entre la administración saliente y la administración entrante”.

El Mandatario agregó que intentó comunicarse posteriormente con Kast tras conocerse sanciones de Estados Unidos contra funcionarios del actual gobierno.

“Desgraciadamente, eso, no por motivos de comunicación, sino por falta de voluntad de la contraparte, no fue posible”.

La postura del presidente electo Kast

Por su parte, José Antonio Kast sostuvo que el problema

no radicó únicamente en declaraciones públicas, sino en la falta de confianza respecto del proceso de traspaso.

“Mi respuesta —recalcó— fue presidente usted está a pocos días de dejar el cargo creo que no corresponde que usted siga avanzando en políticas públicas que puedan dejar una situación compleja al país frente a la nueva administración que no tiene toda la información”.

El mandatario electo anunció que se dio término al proceso de transición iniciado semanas antes. “Le ponemos término al proceso de traspaso que habíamos iniciado, porque no confiamos en la información que se nos está entregando”.

Kast señaló, además, que conformará una fuerza de trabajo administrativa para recopilar antecedentes en

ministerios y organismos fiscalizadores.

“Esta fuerza de trabajo administrativa —aseguró José Antonio Kast— comienza hoy día para poder tener la mayor cantidad de información y poder contrastarla con los datos que nos entreguen una vez que asumamos el gobierno”.

También manifestó inquietud por cifras fiscales y antecedentes de gestión entregados durante el proceso y señaló que solicitarán revisiones adicionales mediante mecanismos de transparencia y fiscalización parlamentaria.

El quiebre se produjo a pocos días del cambio de mando fijado para el 11 de marzo, marcando un punto de tensión en el proceso de transición entre ambas administraciones.

