

ANUNCIADO POR LA FUTURA ADMINISTRACIÓN

Recorte presupuestario para ministerios genera visiones contrapuestas entre parlamentarios

La medida anunciada por el futuro Ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, de reducir en 3% el presupuesto asignado a cada ministerio, genera rechazo en los parlamentarios de la futura oposición, mientras que en la centroderecha justifican la decisión, siempre y cuando no afecte los programas que benefician a la comunidad.



DIPUTADA
CAROLINA TELLO



DIPUTADA
NATHALIE CASTILLO



DIPUTADO
MARCO ANTONIO SULANTAY

Por: Bastián Álvarez Pardo

Una de las primeras medidas del gobierno de José Antonio Kast, reducir en un 3% el presupuesto para todos los ministerios, genera debate entre los parlamentarios de la Región de Coquimbo.

El pasado fin de semana, se conoció de una circular enviada por Jorge Quiroz, futuro Ministro de Hacienda, a todos los secretarios de Estado que asumirán el 11 de marzo, en la que se les solicita revisar los presupuestos de sus respectivas carteras, con el fin de identificar estrategias de reducción del gasto público.

Lo anterior, en un escenario en el que la deuda fiscal se acerca al 40% del PIB, así como el creci-

miento de la economía se sitúa en torno al 2%.

Mientras, desde el actual oficialismo, exigen al futuro Ejecutivo explicar y aclarar qué gastos se recortarán y priorizar las necesidades de la gente, desde la centroderecha apelan a que el recorte es justificado, sobre todo en aquellos gastos excesivos, como ítems operativos o sobre dotación de personal.

A juicio de la diputada **Carolina Tello (FA)**, «preocupa profundamente que la primera señal económica del nuevo gobierno sea recortar de manera pareja el presupuesto de todos los ministerios. Entendemos la necesidad de responsabilidad fiscal, pero Chile no se administra con una planilla Excel. En regiones y en el

mundo rural lo que se requiere es un Estado presente y dotado de recursos para apoyar a las personas».

En ello coincide la diputada **Nathalie Castillo (PC)**, quien comenta que «cuando se reduce el presupuesto de los ministerios, muchas veces lo que termina afectándose son programas sociales, inversión pública y beneficios que llegan directamente a las personas. Por eso este tipo de decisiones tiene que explicarse con total claridad y evaluarse con mucha responsabilidad, especialmente cuando el propio gobierno ha planteado una meta de ajuste de US\$6.000 millones que necesariamente deberá discutirse en el Congreso».

Por su parte, el diputado **Marco Antonio Sulantay (UDI)** plantea

que «la medida de recorte presupuestario en los ministerios, no sólo es responsable, sino también acertada y acorde a la difícil realidad económica que enfrentará Chile en el ciclo que se inicia este miércoles 11 de marzo».

A juicio de Sulantay, en los ministerios existen muchos gastos reemplazables, como ítems operativos; eliminables, como las sobre dotaciones de personal y el ajuste de viáticos y postergables, como el cambio de vehículos institucionales o la consolidación de arriendos. «Ahora, en ningún caso, el ajuste debe estar supeditado al recorte de programas que vayan en directo beneficio de las personas. Eso, no es aceptable», precisa el diputado.