

EL MERCURIO DOMINGO 15 DE MARZO DE 2026



PAULINA NÚÑEZ (RN), PRESIDENTA DEL SENADO:

“SI LES VAN a disminuir impuestos a las empresas, que se les aliviane la mochila a los contribuyentes”

Aunque dice estar “recién aquilando” lo que le tocó vivir, a la nueva presidenta del Senado, Paulina Núñez (RN), se le ve feliz.

“Soy la primera presidenta del Senado de derecha, pero además la primera persona que le toca, desde mi sector político, tomar el juramento y pasar la banda. ¡Y además a otro presidente de derecha. Dios quiera se repita más seguido!”, dice a “El Mercurio”, en su oficina del ex Congreso Nacional.

Y es que han sido horas vertiginosas para la exdiputada antofagastina de 43 años, desde que el miércoles pasado asumiera su nuevo cargo, tras ganar una votación en la que recibió varios votos de la izquierda.

Dice estar “muy consciente” de que su labor actual “es muy distinta a lo que me ha tocado vivir”. Y destaca que la importancia de su cargo “responde a un acuerdo de gobernabilidad”.

—¿Cómo se logró ese acuerdo? Recibí más votos de los que esperaba...

—Fueron dos meses de negociación donde, durante varias semanas, todos los días teníamos alguna reunión o conversación o llamado telefónico. Creo que la primera vez que esto se empezó a conversar fue entre la primera y la segunda vuelta.

“¿Por qué pongo el punto, insisto, en la conciencia de que mi presidencia es fruto de un acuerdo? Porque yo primero soy presidenta del Senado, por lo tanto, represento un poder legislativo. Y luego, evidentemente que mi casa política es de público conocimiento y voy a colaborar para que al Gobierno le vaya bien”.

—¿Cómo hará eso desde su nuevo cargo?

—Creo que la mejor forma de colaborar con el Gobierno es propiciando acuerdos en el Senado. Tengo la tarea de que ese acuerdo de gobernabilidad no solamente sea administrativo, sino que se traduzca en un debate con respeto, donde nadie pase una aplanadora o máquina.

—¿Ha conversado ya al respecto con el Presidente Kast?

—Mañana (lunes) tenemos una reunión con él, junto al presidente de la Cámara, Jorge Alessandri, para ir coordinando algunos

temas que son prioridades del Ejecutivo. Pero, por otro lado, yo tengo que garantizar que lo que vayamos acordando en el comité pueda también eventualmente tener alguna urgencia del Ejecutivo.

—Ya tuvo una reunión con el ministro de Hacienda y con el de la Segpres. ¿En qué consistieron?

—Podimos tomar conocimiento de medidas de reactivación económica, de resignificaciones regulatorias y de ajuste fiscal, a propósito de los recortes, para poder reactivar la economía de nuestro país, recaudar recursos y destinarlos a necesidades sentidas.

—¿Usted le planteó algo al ministro de Hacienda Jorge Quiroz?

—Logramos transmitir dos o tres cuestiones que nos parecen vitales, que estaban en el programa de gobierno y espero que estén consideradas cuando el ministro las anuncie. Me refiero a la exención de contribuciones a la primera vivienda. A propósito de eso, si les van a disminuir los impuestos a las empresas, queremos que se les aliviane la mochila a los contribuyentes. Eso sería aplaudido por todos los chilenos y chilenas. En el caso de los recortes, creemos que no se van a tocar beneficios sociales y esperamos que tampoco se toquen temas de defensa o seguridad.

—¿Y qué temas trató con el ministro García Ruminot?

—Quiero agradecer y valorar que el proyecto de sala cuna esté sobre la mesa, que sea un proyecto que se va a empezar a revisar, para que tengamos ley y para que no que sea una ley sin recursos fiscales, sino que

tenga los necesarios. Quiero destacar, además, que dentro de esta conversación hay cosas vitales, como sacar la reforma constitucional de Gendarmería o poder sacar adelante una ley, que viene del gobierno anterior, que permitirá regular el tema de las licencias médicas en el sector público. Además, hay que decir que en materia de 40 horas no se va a retroceder, eso ya es ley.

“No sé si fueron más irresponsables los retiros o la demora en la entrega de recursos”.

—¿Y qué otros proyectos le interesan a usted llevar adelante como presidenta del Senado?

—Yo creo que a cualquier autoridad hoy día le debiera interesar avanzar más en materia de seguridad, en cómo enfrentar el crimen organizado, la migración irregular. Yo estoy de acuerdo, por ejemplo, en que se tipifique como delito el ingreso irregular. Luego tendremos que discutir cuál va a ser la pena asociada, cuáles serán las excepciones a ese delito, pero tener el marco general es vital.

“Quiero agregar que si el Gobierno quiere que algún proyecto avance rápido, no basta con que nos lo digan entre cuatro paredes. Es importante que lo manifiesten con urgencias”.

—¿Qué opina del proyecto de conmutación de penas a los mayores de edad?

—Ese proyecto ya está ingresado, ya le hicimos indicaciones. Creo que, como se votó, fue un error político. Pero es evidente que tiene que tener modificaciones. Y, por su-

puesto, es una pega que tenemos que hacer nosotros en el Congreso y específicamente en el Senado, porque está radicado acá.

—¿Qué tipo de oposición espera?

—Quiero separar un poco las aguas. Por un lado, tenemos este acuerdo firmado por el Socialismo Democrático, que tuvo votos de independientes, del Frente Regionalista. Ahora mi llamado es al Frente Amplio y al Partido Comunista porque, tal cual dijo el ex-presidente Boric, otra cosa es con guitarra. Y por lo tanto, yo me imagino que la oposición que vamos a ver de ellos va a ser distinta, un poco más constructiva, más dialogante que la que vimos cuando todavía no eran gobierno. Uno esperaría que entendieran que es complejo gobernar, que para que el país avance se requieren acuerdos. Los gobiernos de la Concertación fueron exitosos porque tuvieron buenas oposiciones. Ojalá esta tenga esa actitud.

—Entonces, entiendo que tiene esperanza en que haya una oposición constructiva...

—En el Senado. En la Cámara hay otra cosa. Aspiro a que el Ejecutivo vea lo mismo y por lo tanto, las cuestiones importantes las ingresen por el Senado.

“ESTOY TOTALMENTE ALINEADA CON EL GOBIERNO”

—¿Está alineada con el proyecto del gobierno?

—Sí, totalmente.

—Le pregunto porque no siempre ha estado de acuerdo con José Antonio Kast. Tu vieron diferencias en la campaña, incluso usted tildó de “machista y populista” su iniciativa para incentivar la natalidad...

—Claro, en su momento yo fui bien crítica respecto al bono, pero él tenía una propuesta más allá de eso. Lo relevante ahora es que lo urgente no supere a lo importante. Si tú no tienes un país que se preocupe de una crisis de natalidad como esta, difícilmente vamos a tener, el día de mañana, contribuyentes que paguen impuestos, fuerzas de trabajo y, en definitiva, desarrollo.

—La derecha tiene el desafío de mantenerse unida, en torno al Gobierno. ¿Por qué se lograría ahora? ¿Cómo?

—Vivimos desde la oposición el gobierno del presidente Boric que, a mi juicio, y a juicio de muchos, no fue un buen gobierno. Por lo tanto, no estamos disponibles a andar cada uno por su lado si eso significa que vuelva el Frente Amplio a gobernar. Creo que, de a poco, nuestro sector ha ido madurando y entendiendo que la unidad es la única receta que nos va a permitir hacer un buen gobierno y proyectarnos en un gobierno más. Debo decir que fue muy fuerte ver al presidente Boric rodeado de la derecha. Y si fuera al revés sería un fracaso político, por muy buen gobierno que le hayamos dado a Chile.

—¿Qué tan importante fue para el sector haber ganado la Cámara, ¿fue inesperado?

—Lo importante es que si nosotros tenemos un gobierno de nuestro sector, tenemos presidencia en la Cámara y tenemos presidencia en el Senado, no tenemos excusa para avanzar en los cambios.

“Pero no veo un país que se caiga a pedazos. Por lo mismo, así como el Ejecutivo ha tildado al Gobierno como de emergencia, el Parlamento debe actuar con urgencia. Lo que más nos reclama la ciudadanía son las latas discusiones o los proyectos que demoran años”.

—En su momento aprobó el tema de los retiros, que dividió a la derecha. ¿Lo ve de forma distinta ahora que es presidenta del Senado? ¿Lo haría de nuevo?

—En ese momento, las familias no tenían qué comer, no tenían cómo pagar sus servicios básicos. Y cuando tú tenías al gobierno que no estaba disponible a entregar recursos, porque convegaríamos que se demoró bastante el IFE universal, tuvimos que llegar a una medida extrema que se tildó de populista y de irresponsable. Pero no sé si fueron más irresponsables los retiros o la demora en la entrega de recursos. ■