

# Medidas por Reconstrucción dividen opiniones entre parlamentarios locales

**PROPUESTAS DEL PRESIDENTE KAST.** Desde la oposición tomaron distancia y manifestaron inquietud; desde el oficialismo apoyan iniciativas “con esperanzas en reactivar el país”.

Este fin de semana el Presidente José Antonio Kast anunció que enviará al Congreso “un borrador” con propuestas del Plan de Reconstrucción, que incluye 40 medidas pensadas para ayudar a las familias damnificadas por incendios; pero que también abarca otras áreas como la económica, fiscal, institucional y de seguridad. Entre ellas se incluye varias que han generado reacciones como la reducción de la tasa corporativa del 27% al 23%; y el limitar la gratuidad a estudiantes menores de 30 años de edad, entre otras.

Desde Los Ríos, los parlamentarios manifestaron sus opiniones al respecto. Las opiniones están divididas.

**A LA ESPERA Y CON INQUIETUD**  
El senador Alfonso de Urresti (PS) indicó que esperará el detalle del proyecto, para analizarlas con seriedad.

“De momento sólo está el anuncio y los ejes, pero no tenemos el detalle de las medidas. No se ha presentado en el Congreso. Esperaremos a conocer el detalle de las medidas cuando ingresen. Nuestro rol será analizarlas con seriedad, evaluando su contribución al desarrollo y asegurando que su implementación no signifique un retroceso en derechos sociales. Chile necesita acuerdos para avanzar, pero siempre con las personas en el centro”, dijo.

Por su parte el senador Iván Flores (DC) expuso inquietud porque “se mezclan cosas”.

“No creo que con cargo a la Reconstrucción se puede rebajar la gratuidad o los impuestos a las grandes empresas. Creo que están metiendo cosas que no corresponden dentro de lo que es genuinamente el afán de reconstruir y entregar a la gente, lo más pronto posible, soluciones... pero ino nos hagamos trampita! No metamos cosas



ARCHIVO

“Evaluaremos su contribución al desarrollo y asegurando que su implementación no signifique un retroceso...”

Alfonso de Urresti  
Senador



ARCHIVO

“Chile y las regiones no pueden esperar, es momento de pasar de permisología a la acción con reglas claras para todos...”

Omar Sabat  
Diputado

que no corresponde. Vamos a mirar con lupa la propuesta



ARCHIVO

“Pero ino nos hagamos trampita! Vamos a mirar con lupa la propuesta; la verdad, nos está empezando a preocupar...”

Iván Flores  
Senador



ARCHIVO

“Debemos priorizar el mérito y la responsabilidad fiscal para que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan...”

Daniel Valenzuela  
Diputado

verdad es que nos está empezando a preocupar”, enfatizó.



ARCHIVO

“Este plan es una oportunidad para reconstruir Chile con orden, justicia intergeneracional y crecimiento inclusivo...”

María José Gatica  
Senadora



ARCHIVO

“Un gobierno no puede plantearse restringiendo la oportunidad de salir adelante a través de los estudios superiores.”

Matías Fernández  
Diputado

En tanto el diputado Matías Fernández (FA) recordó que

“José Antonio Kast en campaña dijo que no iba a tocar los beneficios sociales, y hoy día, a tres días de haber asumido, ya pone en riesgo limitando la gratuidad universitaria, una política pública empujada y liderada por Michelle Bachelet, y que ha beneficiado a miles de familias en todo Chile. Un gobierno de emergencia no puede plantearse restringiendo la oportunidad de miles de familias de salir adelante a través de los estudios superiores. Parece que el José Antonio de campaña es uno completamente distinto al que está gobernando”.

**VALORACIÓN Y ESPERANZA**

Desde los partidos de gobierno, la senadora María José Gatica (RN) expuso que valora el Plan de Reconstrucción “como una hoja de ruta pragmática y equilibrada”.

“La inversión inmediata de \$400 mil millones en infraestructura y el ahorro fiscal proyectado de \$800 mil millones muestran responsabilidad y visión de largo plazo. Celebro especialmente la reducción de burocracia en el SEIA, el apoyo al empleo y medidas de ahorro fiscal, que aseguran eficiencia sin hipotecar el futuro fiscal”, agregó.

“En seguridad, las penas más duras contra el contrabando y el tráfico de migrantes responden a una demanda ciudadana transversal. No obstante, sugiero perfeccionar la dimensión ambiental para evitar tensiones con comunidades locales y transparencia en la ejecución de proyectos de inversión. Este plan es una oportunidad para reconstruir Chile con orden, justicia intergeneracional y crecimiento inclusivo”, concluyó.

El diputado Daniel Valenzuela (Ind. RN) tiene una mirada similar. “El Plan de Reconstrucción Nacional es, ante to-

do, un baño de realidad. Chile no necesita más diagnósticos de escritorio, sino medidas concretas que devuelvan el empleo y la seguridad a las zonas devastadas por los incendios”.

Explicó que respaldará este camino por tres razones fundamentales: “Justicia Social Real: Eliminar las contribuciones a nuestros adultos mayores y bajar el IVA a la vivienda no son promesas al aire; es alivio inmediato al bolsillo de la clase media y de quienes ya cumplieron con el país. Gestión vs. Burocracia bajar los plazos del SEIA de dos años a 90 días no es descuidar el entorno, es permitir que la inversión y el trabajo lleguen antes que la desesperanza. Mano Dura con Sentido, combatir el ‘gota a gota’ y el tráfico de migrantes es devolverle la paz a los barrios. Sin orden, no hay reconstrucción posible”.

Y detalló que “la oposición criticará los ajustes a la gratuidad, pero la verdad es que debemos priorizar el mérito y la responsabilidad fiscal para que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan. Es hora de dejar la ideología de lado y trabajar por un Chile que se pone de pie con esfuerzo, orden y libertad”.

Por su parte el diputado Omar Sabat (Independiente-UDI) expuso también su apoyo a las propuestas, porque -a su juicio- “Chile y las regiones no pueden seguir esperando por soluciones que se quedan en el papel”.

“El proyecto de Reconstrucción Nacional ataca el corazón de la crisis: seguridad para invertir y vivir, vivienda digna sin burocracia paralizante y un desarrollo sustentable que no sea un freno, sino un motor de modernización administrativa”, añadió.

“Es momento de pasar desde la permisología a la acción con reglas claras para todos”, finalizó. ☞