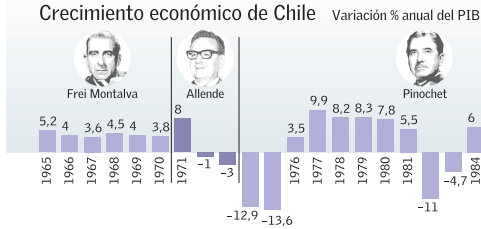
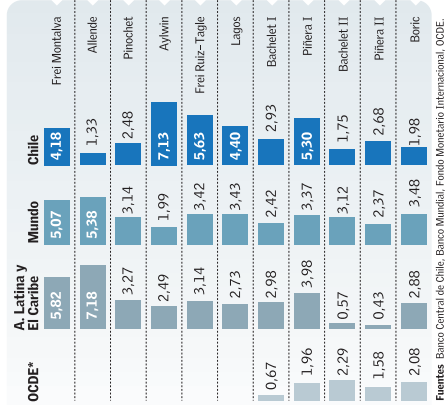


Un crecimiento aletargado

Con la publicación de las Cuentas Nacionales del Banco Central se cierra el ciclo estadístico del crecimiento económico durante el gobierno de Gabriel Boric. Su período comparado con administraciones previas, y con el desempeño del mundo, América Latina y la OCDE.

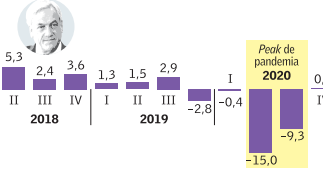


Crecimiento económico en seis décadas
Tasa de expansión del PIB en la gestión económica de cada mandato, en var. % anual promedio.

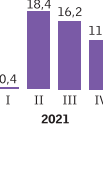


Fuentes: Banco Central de Chile, FMI, OCDE, El Mercurio

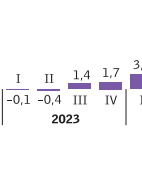
Desempeño económico por trimestre



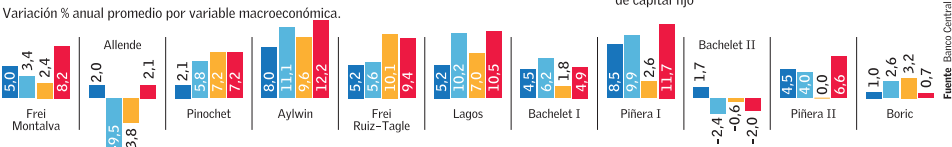
Variación % anual



PIB (var. % interanual)



Otras comparaciones entre gobiernos desde 1965



NOTA: La información original proviene de la Información Histórica de Cuentas Nacionales del Banco Central. Se toma según el gasto del PIB volumen a precios del año anterior encadenados, referencia 2015.



Desempeño por sector económico

Sector	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Agropecuaria-silvícola	-1.0%	0.7%	3.7%	-0.4%	-0.8%	9.3%	6.3%
Pesca	0.6%	-16.3%	4.5%	1.4%	5.2%	0.3%	15.8%
Minería	-4.5%	0.8%	-4.3%	-7.1%	0.8%	5.9%	-1.3%
Minería del cobre	-4.9%	-0.2%	-6.0%	-9.2%	-3.6%	5.8%	-2.9%
Otras actividades mineras	-1.9%	8.8%	10.5%	13.4%	12.3%	6.1%	11.4%
Industria manufacturera	-1.7%	-2.1%	5.8%	-2.4%	2.9%	2.5%	3.1%
Electricidad, gas, agua y gestión de desechos	0.7%	-0.3%	0.6%	7.5%	14.3%	7.0%	-2.7%
Construcción	4.5%	-11.6%	5.7%	2.4%	1.0%	0.7%	0.9%
Comercio	-0.8%	-2.7%	22.2%	-3.3%	-3.3%	2.4%	6.1%
Restaurantes y hoteles	1.8%	-42.9%	35.4%	18.5%	4.7%	1.2%	4.0%
Transporte	0.6%	-20.4%	14.5%	10.1%	9.7%	8.1%	3.4%
Comunicaciones y serv. de información	5.1%	6.6%	11.0%	10.4%	-0.4%	1.2%	2.2%
Servicios financieros	5.6%	6.4%	8.3%	-2.5%	-2.6%	0.1%	0.2%
Servicios empresariales	4.6%	-5.3%	13.0%	8.2%	-0.3%	0.7%	2.6%
Servicios de vivienda e inmobiliarios	1.6%	-2.1%	5.6%	3.8%	1.6%	1.6%	2.2%
Servicios personales	-0.9%	-16.6%	26.2%	11.5%	2.3%	3.2%	3.9%
Administración pública	2.5%	2.9%	2.4%	0.2%	1.3%	3.3%	0.8%
PIB total	0.6%	-6.1%	11.3%	2.1%	0.7%	2.8%	2.5%

Fuente: Banco Central de Chile.

Jorge Quiroz, ministro de Hacienda, ha planteado llegar en 2030 a una tasa del 4%:

Tras un crecimiento en torno al 2%, ¿puede la economía duplicar su ritmo de expansión?

LINA CASTAÑEDA y EDUARDO OLIVERAS

El Banco Central informó ayer que la economía creció 2,5% en 2025, un par de décimas más que los cálculos preliminares basados en el Imacec. Así, la economía durante el gobierno de Gabriel Boric avanzó 1,98% promedio anual, el segundo menor registro en democracia (tras Bachelet II, de 1,75%). En todo caso, desde 1990 a la fecha, el de Gabriel Boric es el único gobierno cuyo crecimiento fue menor tanto que el promedio de América Latina como del mundo (ver infografía).

A partir de 2014, por otra parte, el país ha crecido a un ritmo anual en torno a 2%. ¿Qué hace falta para duplicar esa cifra, como el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, espera ocurra hacia el cierre de esta década?

El escenario externo

La meta tiene que estar enfocada en el crecimiento de tendencia, sostiene Cecilia Cifuentes, econo-

Especialistas consideran que existen condiciones para reconducir la política económica y elevar la expansión potencial de la actividad.

Argentina, líder regional

De las principales economías de la región, la que lideró el crecimiento en 2025 es Argentina, con 4,4%. Le siguieron Perú, 3,4%; Colombia, 2,6%; Chile, 2,5%; Brasil, 2,3%; y México, 0,8%, indica un análisis de la plataforma de inversiones XTB Latam.

mista del ESE de la UAndes, mientras que para Andrés Pérez, economista jefe para Latam de Itaú, “elevar el PIB potencial al 3% sería un logro importante, especialmente después de años recientes en que algunos se vanagloriaban del ‘decrecimiento’”.

Alcanzar un promedio de expansión de 4% en estos cuatro años solo sería posible con un escenario externo muy favorable, opina Cifuentes, uno donde se resuelva rápido el conflicto de

Irán y que el precio del cobre vuelva a tener una fuerte tendencia al alza, así como el litio. Pero no cree que eso sea viable.

Para Jorge Rodríguez y Rodrigo Vergara, economistas del CEP, la meta de Quiroz es un “compromiso (que) implica duplicar la capacidad de crecimiento en cuatro años, lo que evidentemente es ambicioso”. Menos permisología y mayor competitividad tributaria son dos factores útiles para ello, sostienen en un

La inyección de inversiones

El crecimiento del PIB de 2,5% el año pasado confirma una economía algo más dinámica de lo previsto, concluye un análisis de Marcela Heilbuth Pereira, economista jefe de Latam en Principal Asset Management. Un factor clave fue el impulso de la inversión. Según Andrés Pérez, de Itaú, hay señales que sugieren que la velocidad de cruce de la economía puede ser mayor que el menegado 2%, luego que en 2025 la productividad enca-

denó dos años consecutivos de crecimiento.

informe reciente.

Inyección de capitales

Elevar el PIB potencial al 4% requiere que el ciclo de inversión continúe, implementando medidas que la faciliten, apunta Pérez. Como una condición necesaria, aunque no suficiente, menciona

el mantener niveles bajos de incertidumbre de política económica; potenciar una mayor participación en el mercado del trabajo y analizar cómo potenciar los efectos productivos de la inteligencia artificial (IA) y la automatización. Para Samuel Carrasco, economista jefe Credicorp Capital, “se necesita una combinación de ma-

yor inversión, mejoras sostenidas en productividad y un entorno político/institucional procrecimiento y empleo. Las medidas anunciadas por el actual gobierno van en la dirección correcta”.

Los riesgos internos

Cifuentes describe que hay riesgos internos, más bien de orden político. “Para lograr mejores resultados macro y microeconómicos, el Gobierno requiere aprobar reformas legales en el Congreso, entre ellas, la reforma tributaria y una modificación a la ley de gratuidad en la educación superior”, señala.

Si bien el Ejecutivo puede avanzar mediante decretos en temas como la agenda regulatoria ligada a la permisología, la economista hace ver que la mayoría de los cambios relevantes son materia de ley y considera improbable una actitud colaborativa por parte del Frente Amplio y el Partido Comunista.