



EXPERTO INDICA QUE SE PUEDEN EXPLORAR OTRAS OPCIONES,

E ENTREVISTA. ÁLVARO PEÑA, académico PUCV y consejero CPI, por tren a Santiago:

“El proyecto puede retomarse, pero difícilmente bajo la misma lógica”

La paralización anunciada del proyecto para rehabilitar el tren entre Santiago y Valparaíso, surgido en la administración anterior, genera una serie de interrogantes. Al respecto, el académico de la Escuela de Ingeniería en Construcción y Transporte de la PUCV y consejero del Consejo de Políticas de Infraestructura (CPI), Álvaro Peña, subraya que a partir de lo sucedido resulta razonable “reabrir la discusión”. Remarca que el proceso se vio dificultado por una serie de factores, como los retrasos que sufrió la licitación del estudio integral de la iniciativa.

- ¿El estancamiento en la licitación del estudio integral fue lo que pudo haber marcado el futuro de la iniciativa?

- Sí, porque en proyectos de esta magnitud nacional, los retrasos no sólo postergan decisiones. También enfrían el interés, aumentan la incertidumbre, debilitan la señal hacia la ciudadanía y los actores nacionales e internacionales que podrían impulsar su materialización.

- Más cuando se retira de la Contraloría.

- Más aún cuando ahora se suma un hecho político y técnicamente relevante: se retiró de Contraloría el decreto que adjudicaba ese estudio, justo en un momento en que el nuevo ministro de Transportes, Louis de Grange, ha señalado que las prioridades se definirán en función del análisis socioeconómico, la rentabilidad social y el pre-

supuesto disponible como país. En ese contexto, la alternativa concesionada pasa a tomar más fuerza, porque reduce presión sobre el gasto fiscal, permite distribuir riesgos y ofrece una estructura más realista para viabilizar una obra de gran escala en un escenario de estrechez presupuestaria.

- ¿Cree que se pueda retomar en el futuro el mismo proyecto?

- Hacia adelante, el proyecto puede retomarse, pero difícilmente bajo la misma lógica con que fue impulsado por el gobierno anterior. Lo razonable es reabrir la discusión con una mirada más robusta en estudios de ingeniería, demanda, rentabilidad social, etapas de implementación y mecanismo de financiamiento. En ese marco, una solución de tren rápido bajo esquema concesionado vuelve a ser más atractiva que la propuesta anterior, porque combina mejor ambición territorial, competitividad interregional, impacto tecnológico y factibilidad financiera.

APOYO PARLAMENTARIO

- ¿Hay algo que puede ayudar?

- Para que esa opción avance de verdad, no basta con una definición técnica desde Santiago. En proyectos estratégicos para la región, se necesita un bloque parlamentario transversal, capaz de alinear una posición común, dar continuidad política y defender con fuerza una iniciativa que no puede seguir quedando expuesta a los vaivenes del gobierno de turno.