

El cual fue liderado en 2023 por la colectividad en la que militaba el Presidente: Oposición busca “cobrarle la cuenta” al Partido Republicano por segundo proceso constitucional

Un documento interno del Frente Amplio asegura que una mayoría “no comparte el ideario más extremo de la derecha”. “Si intentan imponer su agenda sin diálogo, perderán ante la ciudadanía”, advierten en la izquierda.

JOAQUÍN CASTRO

Desde el camino a la segunda vuelta, en la oposición comenzó a asomar una idea que poco a poco ha estado creciendo mediante declaraciones y recados que han dejado diversos personeros de izquierda, en especial del Frente Amplio.

Se trata de cómo se dio el segundo proceso constitucional, que a juicio de la oposición no se le toma el mismo peso que al primero, pese a que el texto que fue propuesto por el Consejo también fue rechazado.

Además, estuvo conformado en su mayoría por integrantes de partidos del actual oficialismo y concretamente por el Partido Republicano, colectividad que condujo el proceso con la mayoría de asientos y con la presidencia del organismo a cargo de Beatriz Hevia y que participó activamente en la campaña de José Antonio Kast.

Por lo mismo, es que dentro de la izquierda consideran que es momento de “pasarles esa cuenta” y apuntar contra lo que, a su juicio, pone en duda la capacidad de gobernanza de los republicanos.

“Se menciona mucho el primer proceso, pero del segundo nada y fueron lo mismo”, dicen desde el sector. Por ende, es una de las armas con las que cuentan en la oposición y que de momento aún se está afinando cómo la utilizarán.

“Cometieron un error similar”

En este sentido, el Frente Amplio hizo circular un documento en la previa del Comité Central que tuvo este fin de semana, al que tuvo acceso “El Mercurio”, en el que se aborda, entre varios otros temas de con-



Este sábado el Frente Amplio inició un congreso ideológico en donde uno de los temas que se reflexionó fue lo ocurrido durante el proceso constitucional.

tingencia y reflexión interna, el punto del segundo proceso.

Este borrador firmado por Giorgio Jackson, Gael Yeomans, Rodrigo Echeopar, expone: “El segundo proceso constituyente, a través de un Consejo Constitucional, fue conducido por el Partido Republicano, que contó con una mayoría clara en el órgano redactor y con instancias institucionales de equilibrio, como la Comisión de Expertos”.

Y apuntan que, “sin embargo, pese a tener mayores condiciones formales de conducción que la Convención anterior, se repitió un error similar: se priorizó la afirmación de un ideario propio por sobre la construcción de un acuerdo político y social amplio. La mayoría circunstancial dentro del Consejo no se tradujo en una mayoría en el país”.

Dentro del mismo análisis, se puntualiza que con “el triunfo del En Contra, también con voto obligatorio, se confirmó que la ciudadanía no comparte el ideario más extremo

Se repitió un error similar: se priorizó la afirmación de un ideario propio por sobre la construcción de un acuerdo político y social amplio”.

DOCUMENTO DEL FA

de la derecha y que los avances en materia de igualdad y derechos de las mujeres son activos políticos que la sociedad valora y no está dispuesta a retroceder”. Estas fueron parte de las conclusiones del documento que se profundizaron en el Comité

Central realizado en la Usach la jornada del sábado.

La idea y orden del Frente Amplio es defender el “legado de Gabriel Boric”, por ende están bastante atentos a cualquier movimiento del Ejecutivo que pueda afectar esto. De momento, la dupla directiva, encabezada por Constanza Martínez y Andrés Couble, está muy activa en los medios de comunicación criticando las medidas del gobierno de José Antonio Kast y dentro de la batería de contraargumentos está justamente el fracaso del segundo proceso constitucional.

“No hay una mayoría de derecha consolidada”

Derivado de lo anterior, es que la opinión de algunos exconvencionales del primer proceso y que ahora forman parte del Congreso va en línea con lo planteado por el FA. El diputado Cesar Valenzuela (PS) dice que esto se debe a que “es que el primero es del que se esperaba algo, el segundo se llevó a cabo por descarte y fue uno popularmente irrelevante”. En un análisis más profundo y porque fallaron ambas instancias, Valenzuela menciona que “hay un elemento común, los grupos predominantes quisieron imponerse a los otros”, manifestó.

Asimismo, el también exconvencional y diputado Jaime Bassa (FA) fue más directo y menciona “el segundo proceso es muy importante para interpretar el momento político que vivimos. Primero, porque demuestra que no hay una mayoría de derecha consolidada (...). Segundo, porque muestra que si el Partido Republicano intenta imponer su agenda sin diálogo, perderá ante la ciudadanía: si Kast no ha entendido ese mensaje, probablemente el resultado sea el mismo”.