

Presidente de EE.UU. dio pie atrás en su ultimátum contra la República Islámica:

Trump anuncia “puntos de acuerdo” con Irán, entre dudas a su plan para finalizar la guerra

Según dijo, Washington ha sostenido “conversaciones productivas” con un líder del régimen iraní, pero Teherán lo desmintió. Los expertos señalan que el mandatario siente una creciente presión por lograr una tregua, sin una estrategia clara de salida.

JEAN PALOU EGOAGUIRRE

Después de una serie de ultimátums que arriesgaban una peligrosa escalada de la guerra en Irán, el desarrollo del conflicto dio un brusco giro con las últimas declaraciones de Donald Trump, en las que el Presidente de EE.UU. anunció que su gobierno había sostenido conversaciones “productivas” con el régimen de Teherán y que no descartaba un acuerdo para poner fin a las hostilidades. Su optimismo, sin embargo, es tomado con cautela por los expertos, que advierten que el mandatario está cada vez más presionado para buscar una tregua en Medio Oriente y no ha mostrado una estrategia clara de salida.

La situación cambia a un ritmo vertiginoso. Recién el sábado, Trump había amenazado con atacar en 48 horas las centrales eléctricas iraníes si Teherán no permitía el paso de buques a través del estrecho de Ormuz. En respuesta, el régimen iraní redobló la apuesta y aseguró que iba a minar “las vías de acceso y las líneas de comunicación” en el golfo Pérsico y golpeará “todas las infraestructuras energéticas, de tecnología de la información y de desalinización de agua pertenecientes a EE.UU.”.

Pero en ese cruce de amenazas, y al cumplirse el plazo de Trump, el Presidente estadounidense pareció dar más tiempo a la diplomacia. Según afirmó ayer, su gobierno había mantenido durante los últimos dos días “conversaciones muy buenas y productivas” con Teherán para lograr “una resolución completa y total de nuestras hostilidades en Medio Oriente”. Y añadió que, dado el “tenor y el tono” de se presunto diálogo, ordenó al Pentágono que posponga “cualquier ataque militar contra plantas de energía e infraestructura energética iraní por un período de cinco días”.

“Tenemos puntos de acuerdo importantes”, afirmó Trump, quien señaló que su administración mantenía contactos con un alto cargo de Irán, pero que no era el líder supremo de la República Islámica, Mojtaba Jamenei.

“Estamos tratando con el hombre que creo que es el más respetado y el líder” del país, dijo el Presidente, sin dar nombres. “Negociamos con personas que considero muy razonables, muy sólidas (...) Son muy respetadas y tal vez uno de ellos sea el que estamos buscando”, añadió.



EL PRESIDENTE TRUMP aseguró que están conversando con “personas muy razonables” del régimen iraní, pero no dio nombres.

POSTURA DE ISRAEL

El Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, dijo que ve “posible alcanzar los objetivos de guerra mediante un acuerdo” con Teherán, pero advirtió que por mientras su país continuará los ataques.

Teherán rechaza contactos

Un alto cargo israelí declaró a la plataforma Axios que los emisarios estadounidenses Steve Witkoff y Jared Kushner, yerno de Trump, habían hablado con el presidente del Parlamento iraní, Mohammad Bagher Ghalibaf. Pero

ello lo negó: “No se han celebrado negociaciones con EE.UU. y se están utilizando noticias falsas para manipular los mercados financieros y petroleros y escapar del atolladero en el que se encuentran atrapados”, declaró.

Los analistas ven con mucho escepticismo este último giro de Trump en Irán y no dan fe de que

exista realmente ese diálogo.

“No hay evidencia convincente de que haya habido conversaciones con Irán. Esto es Trump retrocediendo, porque entiende que no tiene buenas opciones de escalada. Haga lo que haga para intensificar el conflicto, lo perjudicará tanto a él —si no más— como a Irán”, comentó el analista político iraní-estadounidense Trita Parsi, vicepresidente del Instituto Quincy para la Política Exterior Responsable. “Al mismo tiempo, para ganar tiempo, necesita calmar a los mercados mientras prepara otras opciones militares. Pero estas tampoco son diferentes en el sentido de que también solo empeorarían la situación para él.

Trump necesita invertir seriamente en vías de salida”, consideró.

Las palabras de Trump provocaron ayer una caída de 10% en los precios del petróleo y un rebote en las bolsas, en la medida que parecieron alejar la posibilidad de que la guerra en Irán —ya en su cuarta semana— se convierta en un conflicto prolongado y que una escalada todavía mayor provoque una crisis energética global.

El “arte de la negociación”, a prueba

Las declaraciones de Trump, además, se interpretan en el contexto de su ya conocida fórmula negociadora, que utilizaba como

Misil iraní con foto y frase de Pedro Sánchez

La agencia de noticias iraní Tasnim, vinculada a la Guardia Revolucionaria, y la agencia local Meher, difundieron la imagen de una pegatina con el rostro del Presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, junto a una frase de agradecimiento adherida supuestamente a un misil dirigido contra Israel. El adhesivo asegura en inglés: “Por supuesto, esta guerra no solo es ilegal, sino también inhumana. Gracias Primer Ministro”.

La imagen difundida por ambas agencias iba acompañada

del mensaje: “Inscripciones en misiles que pronto serán disparados hacia los territorios ocupados”. Asimismo, Mehr muestra un video en el que se ve el momento en el que la pegatina es adherida al proyectil.

Las agencias publicaron una segunda imagen con un mensaje de gratitud a los manifestantes de una protesta en Londres que se movilizaron contra la guerra. “Gracias a quienes expresaron su solidaridad en Londres por los crímenes de guerra de Trump en Irán”, se lee.



“ESTA GUERRA no es solo ilegal, sino también inhumana”, se lee.

empresario inmobiliario, en la que se pone una barra muy alta para ver la reacción de su contraparte, y luego va cediendo a un punto intermedio. Solo que en este caso estaría apurado también por el impacto en EE.UU. de las alzas de la gasolina y la impaciencia de un sector del movimiento MAGA.

“Trump está en problemas, lo sabe, y está lanzando globos de ensayo diplomáticos para ver si puede ‘negociar’ una salida”, dijo a “El Mercurio” Barry Posen, director del Programa de Estudios de Seguridad del MIT. “Por supuesto que calculó mal. Probablemente incluso subestimó la situación. Es impulsivo y actúa guiado por sus instintos, en lugar de reflexionar sobre el consejo ponderado de un consejo de guerra”, añadió el experto, al resaltar la falta de un plan claro sobre los objetivos estratégicos de los ataques en Irán y, especialmente, cómo y cuándo terminar la operación militar.

Joshua Shiffrin, profesor del Centro de Estudios Internacionales y de Seguridad de la Universidad de Maryland, explicó que mientras la guerra es “cada vez más impopular en el ámbito interno de EE.UU.”, Irán “cree que juega con el tiempo a su favor”, lo que podría estar apurando a que Washington busque una resolución. “Es posible que se alcance un alto el fuego negociado, pero conviene tratar esa afirmación con escepticismo. Más bien, parece más probable que la administración Trump esté buscando una forma de reducir la intensidad del conflicto”, señaló. “Parece que EE.UU. está utilizando el pretexto de negociaciones para retroceder parcialmente, sin declarar formalmente el fin del conflicto ni cesar completamente las hostilidades”.

Según Shiffrin, hoy EE.UU. no tiene una vía de salida evidente. “Trump calculó mal. No había un conjunto claro de objetivos ni una teoría de victoria que explicara cómo el uso de la fuerza ayudaría a EE.UU. a alcanzar sus fines políticos. Parece muy probable que la administración —o al menos el Presidente— tuviera en mente la operación en Venezuela y la ‘Guerra de Doce Días’: una operación rápida, quirúrgica y relativamente indolora (...) Al lanzar esta campaña, el gobierno parece haber asumido que el poder estadounidense era tan abrumador que Irán no tendría otra opción que ceder, pero esos supuestos debieron haber sido evaluados con mayor rigor”.