

Declaraciones de la ministra Lincolao ante la Comisión de Ciencia de la Cámara de Diputados:

Recortes en la ciencia: Más allá de las becas, los otros programas que serían afectados

Se eliminaría InES, que busca financiar la innovación en educación superior, además se recortarían los “anillos temáticos”, destinados a la investigación en áreas prioritarias.

ALEXIS IBARRA O.

No solo las Becas Chile de Magíster y Posgrado serán afectadas por el recorte presupuestario del 3% que debe aplicar el Ministerio de Ciencia. La ministra de esa cartera, Ximena Lincolao, también dijo que InES (Innovación en Educación Superior) sería eliminado.

Las declaraciones las realizó el lunes frente a la comisión de Ciencia de la Cámara. “Hay un programa que se llama InES, de innovación universitaria, que existe desde hace unos años y en la última administración se creó un programa que se llama FIU (Fondo de Innovación Universitario), que es muy parecido. (...) Pero como el FIU duplica al InES, entonces estamos haciendo una inversión para terminar el InES el año que viene y hacer que sea parte del FIU”, dijo.

InES es un fondo concursable que administra ANID y que financia el fortalecimiento de las capacidades institucionales al interior de las universidades. Tiene tres áreas de acción: InES de Género, que apoya la instalación de capacidades para disminuir las brechas de género; InES I+D, para fomentar la gestión y desarrollo de innovación basada en investigación y desarrollo; e InES Ciencia Abierta, que ayuda a gestionar la información científica y datos de investigación.

Consultada al respecto, la ministra no se refirió al tema, pero desde el ministerio explicaron: “Respecto al detalle sobre la propuesta, se da-



En la UNAB, al igual que en la U. de Chile, trabajan con InES el tema del género para acortar la brecha y los sesgos en la investigación.

rán a conocer con precisión una vez Dipres apruebe lo propuesto por el Ministerio. Cabe recordar que las medidas serán aplicadas para futuras convocatorias, no para adjudicaciones vigentes. El Gobierno busca dar certeza a la comunidad académica y científica sobre los alcances de los ajustes; por lo mismo,

actualmente estamos a la espera del documento final”.

Opiniones dispares

El cierre de InES divide a la comunidad científica y académica. Para Álvaro Ossa, director de Transferencia y Desarrollo de la U. Católica, InES y

FIU no son comparables. “Son instrumentos con focos distintos. El FIU busca generar condiciones basales de largo plazo y sobre esa capa impulsar la investigación y desarrollo (...). En cambio, el InES se trata de una inyección de recursos para lograr transformaciones de corto plazo”, dice.

“Es un error pensar que los instrumentos pueden llegar y fusionarse”, añade. En la UC, se han adjudicado recursos de InES I+D para trabajar en temas de medicina como “One Health” (un enfoque integrado entre la salud humana, animal y ambiental) y también en tecnologías del bienestar.

Una visión complementaria tiene Christian González-Billault, vicerrector de Investigación y Desarrollo de la U. de Chile. “Cualquier recorte que haya en investigación y desarrollo es una mala noticia. Estamos buscando transformar el modelo de desarrollo del país a uno basado en conocimiento”, dice.

“Nosotros habíamos manifestado nuestra preocupación de que FIU fuera usado para discontinuar proyectos de instalar capacidades institucionales como los InES y desafortunadamente es lo que se está anunciando”, agrega.

Para él, otro problema es que los proyectos FIU, “tal como fueron concebidos, ya tienen un recorte de entre 30% y 33%” de la estimación inicial.

El exministro Flavio Salazar dice que InES y FIU no son similares, sino complementarios. “Lo que se está haciendo es un recorte”.

Una posición opuesta tiene Carolina Torrealba, vicerrectora de Investigación y Doctorado de la UNAB y exsubsecretaria de Ciencia en el gobierno de Piñera, quien tuvo que enfrentar un recorte presupuestario durante el estallido y la pandemia. “Entendiendo que la información que tenemos es parcial, la declaración de la ministra me produjo alivio y comparto sus criterios”.

Añade que los recortes “están cuidando instrumentos que son esenciales para el funcionamiento del sistema, como los Fondecyt y las becas nacionales, vitales para fortalecer el sistema académico y la investigación universitaria”.

Según explica, InES —que se diseñó cuando ella estaba en el ministerio— es un instrumento para instalar ciertas capacidades de análisis y operaciones en las universidades, entre otros temas. “No es para financiar para siempre”.

La ministra Lincolao también mencionó recortes en los “anillos temáticos”. Se trata del Concurso Anillos de Investigación en Áreas Temáticas Específicas que se realiza desde 2021, y tiene como objetivo fortalecer y consolidar a grupos estructurados en áreas de investigación avanzada a nivel nacional, centrando cada convocatoria en áreas que son declaradas de interés a desarrollar de manera asociativa.

Las temáticas pueden variar, por ejemplo IA o agricultura en contexto de escasez hídrica. Según ANID y el ministerio, en 2025 se adjudicaron 25 proyectos.

“Ahí yo levanto una alerta”, dice Torrealba. “Los instrumentos de investigación asociativa, como este, son cruciales y de los más importantes del sistema”.

“Los anillos permiten vincular la investigación básica con la aplicada. Necesitamos ese puente de vinculación que no se produce naturalmente”, agrega Ossa.

Y si bien Sergio Lavandero, presidente de la Academia Chilena de Ciencias, entiende el contexto de estrechez fiscal, “este es un momento para resguardar, con visión de país, la solidez del sistema científico en su conjunto. Si estas medidas se prolongan, no solo afectan a las becas, sino también a universidades, centros, formación avanzada e inserción internacional”.