

Flor Arbulú Aguilera
 flor.arbulu@mercuriovalpo.cl -

Desde que asumió el Presidente José Antonio Kast el pasado 11 de marzo, los anuncios no han parado de llegar y no todos han sido bien recibidos. Indultos, el retiro de decretos medioambientales, el proyecto de Reconstrucción Nacional y otros se han tomado la agenda, aunque no han sido del gusto de todos.

En este contexto, el diputado Daniel Manouchehri (PS) considera que "la palabra que define los primeros días de Kast es incoherencia". "El gobierno de José Antonio Kast no sólo será un gobierno de ultraderecha en la retórica, sino en la práctica en diversas materias. Y eso es lo que hemos visto en los primeros días con materias desde los indultos presidenciales, el retiro en todos los decretos medioambientales, el anuncio de una agenda de desprotección social con una reforma tributaria encubierta y con privilegios a los más ricos. Eso, evidentemente, creo que marca lo que va a ser el sello de esta gestión".

- ¿Cómo cree que será el proyecto de Reconstrucción Nacional?

- Lo que nosotros hemos visto, lo que hasta ahora conocemos, es una propuesta que viene a beneficiar al 1% más rico a costa de la clase media y de la gente más pobre de este país. Cuando se hacen anuncios que sólo benefician a los sectores sociales más acomodados de nuestro país, evidentemente estamos en presencia de una inyección indirecta de recursos a los más ricos a costa de los más pobres. Y eso a nosotros nos preocupa.

- ¿Qué le parece que le hayan puesto urgencia a ciertos proyectos que ya venían discutiéndose? ¿Qué señal es ésta?

- Yo no veo nada novedoso en la agenda de seguridad del gobierno. Son todos proyectos que ya se estaban discutiendo en el Congreso, que tienen un estado ya de avance. (...) Tampoco con estas redadas que pareciera que son nuevas, que ya se estaban haciendo anteriormente, ni menos con una zanja que cuando llegaron a construirla, todos los medios de comunicación se enteraron de que ya había una zanja al lado, que no es una política nueva. Entonces, evidentemente, nosotros vemos que hasta el momento el gobierno no ha mostrado nada del cambio en materia de seguridad que iba a haber. Y esta agenda, estas urgencias legislativas que le han dado, no hacen un quiebre, no es la política

que ellos prometieron.

- ¿Usted cree que hay más voladero de luces que cosas concretas?

- Hasta el momento lo que hemos visto son sólo puestas en escena y lo que pareciera que el gobierno está poniendo su prioridad es en esta verdadera agenda de desprotección social, de retroceso social que tienen, que es un portazo a la clase media, y lo están haciendo de una manera que se parece mucho como lo hace Milei o Trump. Kast pretende ser una copia de Milei o Trump en Chile, y eso lo vemos en la manera como él lo aborda legislativamente, tratando de juntar todos los proyectos en un proyecto que va desde reducir la gratuidad hasta reducir los impuestos a los grandes empresarios, en lo que nosotros hemos dicho que se parece mucho a un "turbazo" legislativo, más que a una agenda seria que debería ser con distintos artículos, distintos proyectos para cada materia.

- ¿Le llama la atención el retiro de todos los proyectos medioambientales?

- La ultraderecha tiene una posición medioambiental que se está haciendo presente en el retiro de los decretos. Estos muestran cuál es su posición respecto de la protección del medioambiente. Ellos tienen una concepción ideológica que cualquier norma que preserve el medioambiente es una norma que debe ser erradicada de nuestra legislación. Así lo han hecho incluso con caricatura. Recordemos que hay miembros, parlamentarios del Partido Republicano que creen que el cambio climático es un invento. Entonces, evidentemente, nosotros lo que vemos un reflejo de eso y que a mi juicio es una desconexión total del mundo en que estamos viviendo.

- ¿Considera que hay desconexión por parte del gobierno con la ciudadanía?

- Creo que tienen una agenda ideológica distinta a lo que les prometieron a los chilenos. Por lo mismo, Kast nunca quiso hablar de ciertas materias, porque sabía que esas materias no eran populares entre la gente. E hizo una promesa respecto de la vida de las personas que, a mi juicio, no se va a cumplir. Desde las expulsiones de los 300.000 inmigrantes irregulares en Chile que, evidentemente, es una situación que todo el mundo sabe que no tienen cómo cumplirlo. Por tanto, nosotros lo que hemos visto es una incoherencia en lo que se dijo en campaña y

Daniel Manouchehri, diputado PS sobre el rol de la oposición:

“Se requiere el poder construir una narrativa que haga frente a un gobierno de ultraderecha”



"CUANDO SE HACEN ANUNCIOS QUE SÓLO BENEFICIAN A LOS SECTORES SOCIALES MÁS ACOMODADOS (...) NOS PREOCUPA", DICE EL DIPUTADO.

lo que están haciendo en la práctica.

TRABAJO EN LA CÁMARA
- ¿Cree que va a ser fácil este periodo legislativo o no?

“

Hizo una promesa respecto de la vida de las personas que, a mi juicio, no se va a cumplir (...). Por tanto, nosotros lo que hemos visto es una incoherencia en lo que se dijo en campaña y lo que están haciendo en la práctica”.

- Yo creo que va a depender de cómo lleve el ritmo el gobierno. Si el gobierno avanza con iniciativas como, por ejemplo, eliminar el Mepco, evidentemente va a ser complejo para nuestro país, por cuanto el efecto en la población

va a ser muy, muy, muy perjudicial. Si la gasolina sube de un momento a otro, 300 pesos, 400 pesos, evidentemente es un impacto muy fuerte a la gente y eso creo que el gobierno, con su actuar errado, puede crispas el debate político en nuestro país.

- ¿Y qué debe hacer la oposición? Porque pareciera que está dividida.

- La oposición tiene la necesidad de poder generar la unidad necesaria para oponerse a un gobierno de ultraderecha, pero también y, por sobre todo, para poder construir una alternativa para Chile. Se requiere el poder construir una narrativa que haga frente a un gobierno de ultraderecha, pero que también pueda ofrecerle un camino como alternativa a los chilenos. Evidentemente existen diferencias dentro de la oposición, pero siempre ha habido diferencias. Esto no es ninguna novedad. Y nosotros vamos a hacer todo lo posible para construir los puentes dentro de la oposición.

- ¿Quedó satisfecho de cómo quedaron organizadas las comisiones?

- Lo que nosotros vimos no es casualidad. Lo que hizo la derecha es excluir al Partido Socialista de la Comisión de Hacienda fundamentalmente por el miedo que tienen a que en el Partido Socialista vamos a defender la justicia tributaria. Ahora podrán excluirnos de un asiento en esa comisión, pero no van a lograr excluirnos del debate parlamentario y vamos a estar presentes en el debate tributario, presentando las indicaciones que sean necesarias y haciendo ver a la ciudadanía cuál es nuestra posición en materia de tributos, donde nosotros creemos que tiene que existir justicia tributaria. Es decir, que la gente de la clase media y los más pobres paguen menos impuestos y la gente con más dinero pague menos impuestos.

- ¿Se debería haber hecho un pacto administrativo con la derecha?

- Nosotros planteamos hacer un pacto administrativo con todos los actores. La derecha planteó que había que excluir al Partido Comunista y al Frente Amplio, ante lo cual el Partido Socialista consideró que es más importante la unidad de la oposición que un cargo en la Cámara de Diputados. Por tanto, nosotros creemos que hemos tenido una posición coherente y finalmente la ciudadanía no nos va a evaluar por si conseguimos una comisión más o una comisión menos en el Congreso, sino que nos va a evaluar por cómo hemos actuado en la coyuntura nacional en la política.

Por cierto, el diputado salió elegido esta semana por 7 votos a favor contra seis como presidente de la Comisión Futuro, Ciencias, Tecnología, Conocimiento e Innovación de la Cámara. Al respecto comentó "esta comisión es clave, porque el futuro ya llegó. Lo que decidamos hoy en inteligencia artificial, en ciencia, en energía, va a definir cómo viven los chilenos en los próximos años".