

Minvu califica como un “error” haber expropiado la megatoma

SAN ANTONIO. Reclamación del Consejo de Defensa del Estado solicita reducir pago de \$10.990 millones a \$4.231 millones. Ministro de Vivienda investigará origen de toma.

Gian Franco Giovines D.
gian.giovines@mercuriovalpo.cl

El Consejo de Defensa del Estado (CDE) ingresó una reclamación judicial para rebajar en cerca de \$6.759 millones el monto fijado como indemnización por la expropiación de parte del terreno de la denominada megatoma del cerro Centinela, en San Antonio. La acción es respaldada por el ministro de Vivienda, Iván Poduje, quien calificó la medida como un “error” y anunció una investigación para determinar quiénes habrían organizado la ocupación.

La presentación del CDE fue interpuesta ante el 1º Juzgado de Letras de San Antonio en representación del Servicio de Vivienda y Urbanización (Serviu) de Valparaíso, con el objetivo de reducir la indemnización provisional de \$10.990 millones establecida por una comisión de peritos y fijar un monto definitivo de \$4.231 millones.

En el escrito de 24 páginas, firmado por el abogado Michael Wilkendorf, el organismo solicita rebajar el valor del metro cuadrado de los tres lotes expropiados y que la diferencia sea restituida al Fisco. En esa línea, el CDE plantea que la tasación original es “excesiva” y supera “con creces el daño patrimonial efectivamente causado” a la empresa propietaria. Asimismo, sostiene que la comisión de peritos incurrió en “errores conceptuales y de apreciación técnica” que distorsionaron al alza el valor del terreno, generando un perjuicio fiscal de “más de \$6.500 millones”.

“Fue un error haber expropiado un terreno tomado con recursos de todos los chilenos. Tenemos 17 comités en San Antonio que han hecho la fila”.

Iván Poduje
Ministro de Vivienda

“Esta acción, emanada desde el gobierno anterior, nos deja atónitos y defraudados, ya que el Serviu pretende pagar el 38,5% del valor ya castigado”.

Comunicado
Inmobiliaria San Antonio S.A.

CDE CUESTIONA TASACIÓN

Entre los argumentos presentados, el organismo cuestionó que la tasación se sustentó en eventuales desarrollos inmobiliarios futuros y no en las condiciones efectivas existentes al momento de la expropiación.

Asimismo, advierte que no se ponderó de manera suficiente la falta de urbanización, las limitaciones sanitarias y la ocupación del terreno por miles de familias, elementos que, a juicio del CDE, inciden en una disminución de su valor comercial.

Con tales fundamentos, el Consejo de Defensa del Estado solicitó al tribunal la retención de \$6.758.935.339 y que se autorice el giro sólo por el monto que el Estado considera no controvertido: \$4.231.968.661.

Desde la Inmobiliaria y



LA EXPROPIACIÓN DE LOS TERRENOS DE LA MEGATOMA EN CONFLICTO.

Constructora San Antonio S.A., dueña del paño expropiado, rebatieron la ofensiva del CDE, afirmando que “esta acción, emanada desde el gobierno anterior, nos deja atónitos y defraudados, ya que el Serviu pretende pagar el 38,5% del valor ya castigado, que la propia institución avaló por la propiedad”.

La empresa criticó que uno de los argumentos del CDE para rebajar la tasación sea la ocupación ilegal del terreno, asegurando que “el Estado pretende castigarnos por su propia incapacidad de desalojar un terreno con orden de desalojo de la Corte Suprema desde 2024”.

“Lamentamos esta manobra del gobierno anterior que le ha traspasado el problema del desalojo al actual gobierno. Pero ante esta acción legal -que re-

chazamos- no nos queda más que abogar por la restitución total de nuestro terreno”, concluyó la inmobiliaria.

El ministro de Vivienda, Iván Poduje, respaldó “totalmente” la acción del CDE, calificando el precio de la enajenación como “excesivo”. En ese marco, subrayó que “fue un error haber expropiado un terreno tomado con recursos de todos los chilenos. Tenemos 17 comités en San Antonio que han hecho la fila, que están esperando y que no pueden tener su casa porque la plata se gastó en un terreno tomado”.

Finalmente, el jefe del Minvu anunció una investigación “para saber quién organizó esa toma, quién facilitó los drones, quién facilitó la topografía, porque esa toma fue planificada”.