

La recepción al “estilo” del ministro de Hacienda en el Congreso: Oposición se aferra al diagnóstico del Banco Central para enfrentar tesis “catastrofista” del Ejecutivo

Pese a la incertidumbre que supone la crisis del petróleo, el Instituto Emisor dice que la economía chilena la enfrenta con un “punto de partida” favorable. A nivel fiscal, el Gobierno insiste en la estrechez de recursos.

JOAQUÍN AGUILERA R.

El foco del Informe de Política Monetaria (IPoM) del Banco Central no está en la salud fiscal del país, pero el debate en la comisión de Hacienda del Senado rápidamente viró hacia allá, tras la exposición de la presidenta del Instituto Emisor, Rosanna Costa. Sobre todo, porque incluso la economista —y exdirectora de Presupuestos— se permitió un comentario en la materia: “Se ha hablado dos veces de la palabra ‘quiebra’... Creo que no es la forma de llevar el debate respecto a cuál es la situación fiscal”, dijo a los senadores.

Aunque el propio ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, había tomado distancia de esta expresión —que contenía un comunicado con origen en la Segegob y que circuló por las redes sociales del Gobierno—, durante su debut en la Cámara de Diputados el lunes, eso no aplacó las críticas de la oposición en el Senado. La idea de que el Ejecutivo está tomando una postura “catastrofista” para justificar su austeridad tomó fuerza en el bloque, que también remarcó otro de los mensajes del IPoM en este sentido: que el “punto de partida” de la economía chilena permite “enfrentar de mejor manera el incierto escenario”. El análisis del Central alude a niveles de crecimiento acorde al PIB tendencial, una inflación “baja” y expectativas cerca de la meta.

Si bien el IPoM es claro en que el escenario central está marcado por un fuerte grado de incertidumbre hacia adelante, la conclusión a la que llegó la senadora Paulina Vodanovic (PS) es que “se está jugando con las necesidades de los chilenos y chilenas, con diagnósticos catastrofistas que no se hacen



Los senadores Diego Ibáñez (FA) y Paulina Vodanovic (PS).

cargo finalmente de decisiones políticas. Aquí la decisión política del Gobierno fue no apoyar a las pymes, no apoyar a las personas en una situación que no estaba prevista”.

Se sumó a ella Diego Ibáñez (FA), quien añadió que “yo espero que esto en el futuro se tome en serio, se tome con responsabilidad. Aquí ya no están haciendo un juego electoral, de campaña, ni esto es un *reality show*. Esto es el Estado de la República de Chile y aquí es importante tomarse en serio la economía del país”. Ambos senadores integrarán desde ahora la comisión de Hacienda del Senado.

Lenguaje ponderado

Quiroz apareció por el Congreso cerca del mediodía, acompañado por parte del equipo de comunicaciones y el coordinador de Regulación Económica, Tomás Bunster. Pasó por un rato a la oficina del Comité de Senadores UDI.

Antes de ingresar a la comisión, remarcó su propia visión de los mensajes del IPoM: “Reconoce la gravedad de la crisis internacional, lo significativo del alza del petróleo”. También respondió a las críticas de la oposición e insistió en que “la estrechez fiscal es muy aguda, y es lo que nos motiva a seguir manteniendo nuestra vigilancia de las cuentas públicas”.

En la Cámara de Diputados y en el Senado, sus presentaciones se dieron en un ambiente tenso. En la oposición cuestionaron su trayectoria, sus vínculos con el mundo empresarial y lo interpelaron en los pasillos del Congreso para exigir nuevas medidas. “En mí van a encontrar siempre a alguien que usa un lenguaje ponderado, que no toca personalismos ni busca estridencias”, replicó Quiroz en la sesión.

En las huestes oficialistas reconocen que el concepto de “Estado en quiebra” fue un traspás del Gobierno para las pretensiones del equipo económico, pero desdramatizan su revuelo. Algunos sí creen que a Quiroz le falta “rodaje político”, sobre todo para incorporar una mirada más política a la forma en que se presentan los planes, especialmente en situaciones sensibles.

Sobre su “performance” en el Congreso, hay más tranquilidad. Aunque en el sector resaltan que debe empararse de los “códigos” parlamentarios, hay confianza en el apoyo fundamental que le entregan dos actores clave: el ministro del Interior, Claudio Alvarado, y el de la Segpres, José García Ruminot. Este último lo ha acompañado en la tramitación del proyecto con las medidas de compensación por el alza en las bencinas, y es un integrante “histórico” de la comisión de Hacienda.