

C. SOTTOVIA Y N. BIRCHMEIER

Las operaciones de las casas de apuestas *online* se han consolidado en Chile, moviendo millones de dólares en el mercado, pese a los fallos de la Corte Suprema que las declara como una actividad ilegal en el país.

La legislación señala que los juegos de azar están prohibidos salvo aquellos autorizados expresamente por ley, como Polla, Lotería, los hipódromos y los casinos. En el caso del juego en línea, la Corte Suprema consignó que solo Lotería, Polla y Teletrak tienen autorización.

Cristhian Gómez, *managing director* de Mercados Emergentes para América Latina de Betsson, señala en entrevista con "El Mercurio" que Chile tiene un mercado no regulado, por lo que no comparte la mirada de quienes tildan a esta actividad como ilegal en Chile.

Ante el auge del juego *online* entre adolescentes, donde la edad promedio de inicio en las apuestas digitales parte en los 15,5 años —según un estudio publicado en octubre de 2025 por la Corporación de Juego Responsable, Copreventiva y la Red Preventiva—, el representante de la firma sueca, en la región asegura que aplican medidas de prevención e identificación de sus usuarios para evitar este problema, bajo los estándares de las licencias que poseen para operar. Aunque aclara que la compañía no tiene un propósito social.

—¿Cuáles son las cifras de Betsson en Chile? ¿Han aumentado sus usuarios en el último año?

“Números exactos claramente no puedo compartir por temas de confidencialidad (...). En la región tuvimos crecimiento el año anterior y con respecto a todos los demás años anteriores”.

—Que el proyecto de regulación no esté aprobado y que los califiquen de ilegales ¿sienten que afecta su imagen?

“Realmente creo que, como en cualquier industria, cualquier comentario negativo impacta y tiene sus daños colaterales. Sin embargo, creo que simplemente esto fortalece la idea de regular, poner las reglas de juego claras y obviamente demostrar y separar precisamente quiénes son esos operadores que están dispuestos a operar bajo una licencia, a pagar impuestos, proteger al usuario, cumplir con las reglas que ponga el Gobierno y quiénes no”.

—Uno de los temas que generan preocupación son las apuestas de adolescentes. ¿Qué filtros aplican?

“Tenemos muchas herramientas que intentan evitar precisamente este tema de juego problemático. Tenemos límites de juego donde los jugadores pueden setear en automático. Tenemos revisión de documentación, tenemos todo un equipo y tecnologías que nos permiten identificar a los usuarios. Implementamos en Chile, por ejemplo, incluso a pesar de no tener una regulación, nos regimos bajo, en este caso, los estándares globales de licencias globales como la licencia MGA (autorizado por Malta) y eso para mantener un alto estándar en nuestra ope-

Ante cuestionamientos por impactos negativos, como la adicción

Casa de apuesta *online* Betsson: “No somos fundaciones, no estamos enfocados en el tema social”

Cristhian Gómez, *managing director* de Mercados Emergentes para América Latina de la firma sueca, sostiene que los tilden de ilegales acarrea un costo: “Impacta y tiene sus daños colaterales”.

“Estamos en la categoría del entretenimiento. Entre una de las opciones que eligen personas para entretenerse para consumir parte de su tiempo y quizás enriquecer su diversión”.

“Como empresa estamos convencidos de que este es un mercado no regulado. No hay una ley específica que diga que esto es ilegal o legal”.



Cristhian Gómez,
managing director
de Mercados Emergentes para América Latina de Betsson.

Impuestos retroactivos a la industria: “Es ilógico”

—En la discusión sobre regular su actividad surgió la idea de aplicar impuestos retroactivos a la industria por su operación fuera de la normativa. ¿Están de acuerdo con esa propuesta?

“Al final creo que es un punto difícil de definir. Más que estar de acuerdo o en desacuerdo, es porque hay muchos operadores y es difícil decir quién entró, cuándo entró, cuánto ingreso tuvo, que el impuesto sea X o Y”.

“Siento que esto es como si cruzas la calle y el día de mañana te dicen: ‘Pusimos un impuesto por cruzar la calle y tiene que pagar un impuesto por todas las veces que cruzó la calle’. Me parece un poco ilógico. Es difícil, además, cuantificar cuántas veces cada ciudadano cruzó la calle. Creo que la mentalidad que tiene que estar es (mirar) hacia el futuro y listo. Tenemos que regular, este es el impuesto que se va a cobrar porque esperamos recaudar tanto dinero”.

—En definitiva, ¿no está de acuerdo con cobros retroactivos? “Correcto”.

ración. Hay operadores que no trabajan bajo ninguna licencia y es el caso de que simplemente para registrarte te piden un correo, y ya”.

—¿Cuál es el aporte de estas plataformas y de Betsson a la sociedad?

“En Betsson tenemos programas de responsabilidad social empresarial en muchos países y hemos hecho muchas donaciones; hemos invertido muchísimo dinero en temas de responsabilidad empresarial en países, con distintas cosas como apoyar el deporte. Creo que es una de las cosas más notorias y en Latinoamérica se siente mucho más”.

—Pero esa es una contribución colateral. ¿Cuál es el aporte que tiene para una persona apostar en línea?

“Podrías dar un ejemplo sobre el aporte social de Coca-Cola o de McDonald’s porque no entiendo bien la pregunta. Al final somos, como cualquiera empresa, una empresa que tiene fines de lucro”.

—Hay distintos tipos de actividades para lucrar. Pero en este caso, está muy cuestionado el tema de la adicción que se produce en las personas y los menores...

“Nosotros estamos con muchas herramientas de protección a jugadores para evitar precisamente juego problemático y tenemos muchas herramientas de juego responsable (...). Al final esto es una industria, que es parte de la industria del entretenimiento. Y está también en la libertad de las personas el elegir cómo invertir y cómo entretenerse. Me puedes dar un ejemplo con Coca-Cola, sobre el aporte social de Coca-Cola, de McDonald’s o del cine... Nosotros estamos en entretenimiento, así como una persona elige ir al cine para entretenerse o elige ir al teatro para entretenerse”.

—Pero el cine o el teatro pueden considerarse un aporte cultural. ¿Cuál es el aporte que entrega una apuesta?

“En el tema de cine y demás también siento que es discutible. Así como hay películas que te aportan lo que mencionabas (cultura), también habrá películas que tienen un concepto de violencia y un concepto que al final no aportan y no enriquecen a la humanidad como mencionas. Siento que nosotros al final estamos en la categoría del entretenimiento. Entre una de las opciones que eligen personas para entretenerse para consumir parte de su tiempo y quizás enriquecer su diversión de alguna manera. Hay muchas industrias, pensando en cualquier otra empresa, decir que el objetivo de esta industria socialmente es este, porque este es el objetivo que tenemos... No somos fundaciones, no estamos enfocados en el tema social”.

—En el fondo, ¿no están enfocados en lo social, sino en producir rentabilidad?

“Como empresa, claro. Como cualquier empresa es generar rentabilidad. Como Coca-Cola, como McDonald’s, como Samsung, como Apple, como cualquier industria y empresa es generar rentabilidad”.

—La Corte Suprema declaró que son ilegales, ¿por qué siguen operando?

“Todos nuestros asesores legales nos dicen lo contrario y tenemos varios y nos basamos en claramente los argumentos que ellos tienen (...). Si quieren enfatizar un poco en algunos de los argumentos, con gusto podemos (tener) una reunión con Carlos (Baeza), que nos apoya mucho desde la Asociación para explicar un poco más en detalle ese punto”.

—Nos interesa conocer la mirada de Betsson al respecto.

“Como empresa estamos convencidos de que este es un mercado no regulado. No hay una ley específica que diga que esto es ilegal o legal. Simplemente es una industria que necesita ser regulada y apoyamos precisamente esta idea de regular”.