

JOAQUÍN CASTRO MAURO

En medio del debate del proyecto del Gobierno para paliar el alza de los combustibles, el Senado fue escenario de un duro "round" protagonizado por la senadora Daniella Cicardini (PS) y su par, a la vez que presidenta de ese partido, Paulina Vodanovic.

El enfrentamiento se dio después de que Cicardini exigiera —en plena sala— la salida del ministro de Hacienda, Jorge Quiroz. "Por el bien de Chile, asuma su responsabilidad y renuncie", le espetó.

Minutos más tarde, Vodanovic la desautorizó, también en el hemicycle: "Como presidenta del PS, quiero señalar que la opinión de la diputada Cicardini no es compartida por el resto de la bancada".

Las palabras fueron interpretadas, en efecto, como una "quitada de piso" a Cicardini. Episodio que ahora sopesa el diputado de la misma colectividad y pareja de la legisladora, Daniel Manouchehri (41).

Sin rodeos, el congresista apoya a Cicardini, cuestiona a Vodanovic y abre un debate sobre el rol que debe jugar el PS en el nuevo ciclo político.

"La senadora Cicardini salió a defender a la gente que hace fila en las bencineras, enfrentando al ministro de Hacienda y en vez de respaldarla, la desautorizaron. Este episodio es un error de la presidenta (Vodanovic) y de algunos senadores de la bancada, porque cuando el tono importa más que la gente, se termina cuidando el sillón del ministro del bencinazo y no el bolsillo de los chilenos", dice Manouchehri.

—¿Las distintas posturas de Cicardini y Vodanovic dan cuenta de una falta de coordinación en la izquierda?

—Yo creo que la gran mayoría de los chilenos tiene esto claro, pero este episodio creo que refleja una diferencia política que es notoria dentro del Partido Socialista y que es legítima, en donde existe un debate respecto de si el PS es un partido que se sitúa como un colaborador del Gobierno o abiertamente como un partido de oposición. Y en ese sentido, la tesis nuestra es que el PS es un partido que debe estar del lado de los más vulnerables. Cuando el debate se centra en el tono y no en aquellos que están causando perjuicio, creo que se comete un error.

—Vodanovic se dirigió a Cicardini como "diputada". ¿Fue un lapsus o una acción intencional?

—Eso deberían preguntárselo a la senadora Vodanovic. También es un error pensar que la Cámara de Diputados es el espacio de los conflictos y el Senado es un espacio immaculado. Por tanto, construir una caricatura respecto a eso no tiene ningún sentido. Yo lo que espero, y por el bien de Chile, lo positivo sería no que Daniella Cicardini se adapte al Senado, sino que el Senado se adapte a la manera como está haciendo política Daniella Cicardini.

Y acota: "Finalmente puede haber mucho juicio respecto del actuar o las formas, pero esto ya fue medido en la última elección y el resultado final fue que Daniella Cicardini fue elegida como porcenualmente la primera mayoría nacional en el Senado".

Daniel Manouchehri, diputado PS:

"Lo positivo sería no que Cicardini se adapte al Senado, sino que el Senado se adapte a la manera en que ella hace política"

El legislador respaldó a la senadora, quien además es su pareja, después de que Paulina Vodanovic, presidenta del PS e integrante de la Cámara Alta, le quitara el piso por exigirle la renuncia al ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, en pleno hemiciclo.

"Hay diferencias de visión política en el PS"

—La senadora acusó una actitud "totalitaria" del PS detrás de la quitada de piso que sufrió. ¿Existe ese rasgo en la gestión de la presidenta Vodanovic?

—Yo no voy a hacer una crítica a la presidenta del partido por la prensa. Pero sí le puedo decir lo que yo creo hacia dónde debería ir el Partido Socialista. Y a mi juicio tiene que tener la capacidad de tener un diseño político. De construir una narrativa política y de poder tener la capacidad de posicionarse de manera coherente como oposición al Gobierno de Kast.

El diputado agrega: "Venimos de

"Es un error pensar que la Cámara de Diputados es el espacio de los conflictos y que el Senado es un espacio immaculado"

"Existe un debate respecto de si el PS es un partido colaborador del Gobierno o abiertamente un partido de oposición"

una derrota de gran magnitud y, por tanto, la oposición se encuentra en un período de construcción. Pero la rapidez con que el Gobierno ha instalado una agenda de retroceso social implica que tenemos que tener la capacidad de rápidamente poder aglutinarnos. Los problemas que pueden acontecer dentro del Partido Socialista son en general los problemas que están presentes en todos los partidos de la oposición".

—Usted ha tenido una compleja relación con el senador Fidel Espinoza (PS). ¿Cómo ha evolucionado el vínculo de la senadora Cicardini con sus compañeros y con él?

—Creo que la relación con un determinado senador, que tiene muchos problemas con muchas personas, evidentemente no puede reflejar una constante. Pero, por lo demás, las diferencias de fondo son probablemente por nuestras posiciones políticas. Algunos pareciera que están más preocupados de cuidar la relación con la derecha que cuidar a la clase trabajadora de este país y eso creo que son fundamentalmente las mayores diferencias que hoy día se pueden presentar dentro del Partido Socialista.

—¿Cuántos episodios como los protagonizados por la senadora Cicardini o los ocurridos en la Cámara (Schneider-Alessandri) contribuyen a desprestigiar aún más la imagen del Congreso?

—A mi juicio, el desprestigio del Congreso está dado porque no logra avanzar en medidas que mejoren la vida de los chilenos y que constantemente sus miembros se

ven involucrados en graves casos de corrupción.

Manouchehri sigue: "Cuando tú tienes un Congreso que a tres meses de que se sabe que un parlamentario está relacionado con una red de corrupción de la muñeca bielorrusa, como el diputado Cristián Araya que aparece de presidente de la comisión de Seguridad Ciudadana, evidentemente son situaciones que contribuyen al desprestigio del Congreso. Para mí son más fuertes los escándalos de corrupción que el que un parlamentario hable más fuerte o emplace al presidente de la Cámara de Diputados".

"Quiroz está generando una crisis"

—¿Cómo evalúa esta semana del gobierno del Presidente Kast?

—Lo que vemos es un gobierno que ha elegido que el costo de la guerra lo paguen los chilenos, en especial la clase media y los más pobres. La medida del alza a la bencina es una decisión política del Gobierno, por que existían otras vías para poder evitar un alza brusca. Esto, sin duda, es un golpe directo al bolsillo de los chilenos generado por una decisión política.

—¿Se está centrando el peso en el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz?

—El ministro de Hacienda está generando una crisis a nivel nacional. Yo nunca había visto un ministro de Hacienda que mediante un

decreto aumentara el costo de la vida a los chilenos, hiciera subir la inflación y además hiciera que bajara el crecimiento. Lo que yo sostengo no son opiniones políticas, sino son hechos que incluso han sido refrendados por instituciones como el Banco Central. Por tanto, me parece

"(La desautorización del PS a la senadora Cicardini) es un error de la presidenta (Paulina Vodanovic) y de algunos senadores de la bancada"

que su situación actual va muy en sintonía con lo que ha sido la historia del ministro de Hacienda, que por todos los lugares donde ha pasado, finalmente el resultado es que se termina encareciendo la vida a los chilenos.

—Usted en otro momento recurrió en contra de la Primera Dama por servir almuerzos en el casino de La Moneda...

—Para nosotros las prioridades están en temas que son urgentes para los chilenos. El endeudamiento, el costo de la vida, la salud, la seguridad.

El diputado sigue: "Y en el caso puntual que se señala, nosotros creemos que nadie puede estar por sobre la ley y la fiscalización que nosotros realizamos no dice relación con si la primera dama sirvió o no sirvió un almuerzo, sino más bien si se cumplen las normas y la ley en todas las actuaciones que se realicen. Pero ese será un tema que deberá resolver la Contraloría y el Servicio de Salud".



CLAUDIO CORTES