



Académicos defienden estudio por la antigüedad del sitio Monte Verde

Críticas encontraron rápida respuesta del equipo investigador. Autoridades locales advierten impacto de la controversia en el valor patrimonial del lugar y su proyección, tanto a nivel nacional como internacional.

José Miguel Ortega
 cronica@diariollanquihue.cl

La publicación del paper "A mid-Holocene age for Monte Verde challenges the timeline of human colonization of South America" (Una datación del Holoceno medio para Monte Verde desafía la cronología de la colonización humana de Sudamérica), en la revista Science, de los autores Todd Surovell, de la Universidad de Wyoming, junto a los investigadores chilenos César Méndez, Juan Luis García y Claudio Latorre, de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), plantea que la datación del sitio de Monte Verde no correspondería a los 14.500 años.

Ese trabajo generó una serie de comentarios tanto a nivel nacional como internacional. Algunos medios extranjeros como The Guardian titularon "Archaeological site in Chile upends theory of how humans populated the Americas ... again" (Sitio arqueológico en Chile vuelve a poner en duda la teoría sobre cómo los humanos poblaron América... otra vez).

Por su parte, El País de Argentina publicó "Una nueva datación pulveriza la idea de que América se pobló desde el sur"; Muy Interesante abordó el tema de forma más cauta con "Un nuevo estudio geológico desmonta Monte Verde, el yacimiento que adelantó la llegada humana a América: su datación podría estar equivocada"; mientras que The Clinic señaló en su nota que "Hallazgo en Chile reabre debate histórico: Monte Verde en Puerto Montt ya no sería el asentamiento más antiguo de América según nuevo estudio", sumado a diversos reportajes en televisión.

La amplia cobertura



LAS 40,4 HECTÁREAS DEL SITIO MONTE VERDE ESTÁN PROTEGIDAS DESDE 2007 POR EL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES (CMN).

“Eso de que no tenemos experiencia en ambientes húmedos, es falso. Desde el año 2000 investigo en Patagonia y viví siete años en Coyhaique”.

César Méndez,
 académico de la Universidad
 Católica de Chile.

mediática da cuenta de un interés que trasciende la Región de Los Lagos y el país. En este caso, se trata de un acontecimiento con impacto a nivel mundial.

El Llanquihue contactó al doctor César Méndez,

académico de la PUC y parte del equipo de investigación de ese paper. Méndez se refirió a las declaraciones de sus colegas, las que calificó como lamentables, en cuanto a "que el esfuerzo de un grupo de científicos se ataque con frases como 'en dos meses más, va a estar en la basura' o que hemos inventado cosas".

Estos comentarios fueron emitidos por el geólogo Mario Pino, uno de los investigadores vinculados a Monte Verde desde su descubrimiento y quien ha sido sumamente crítico con la metodología del estudio liderado por el doctor Surovell.

Méndez también consideró que "es triste que se ataque a la formación, el currículo o la experiencia", en este caso de los investigadores, en referencia a las declaraciones del doctor Tom Dillehay -quien

junto a Pino lideró las primeras excavaciones en los años 70- señaló que los autores del estudio no tendrían experiencia en este territorio. "Eso de que no tenemos experiencia en ambientes húmedos, es falso. Desde el año 2000 investigo en Patagonia y viví siete años en Coyhaique", afirmó el académico.

ARGUMENTO

El investigador indicó que "en lo que llevamos de escuchar las réplicas, no hemos identificado ningún argumento científico", cuestionando las críticas de Dillehay y Pino frente a su trabajo. Asimismo, defendió al equipo responsable del paper, que "cuenta con investigadores que han dedicado sus carreras al estudio de los sitios tempranos, a la interpretación de la geomorfología glacial y al entendimiento de

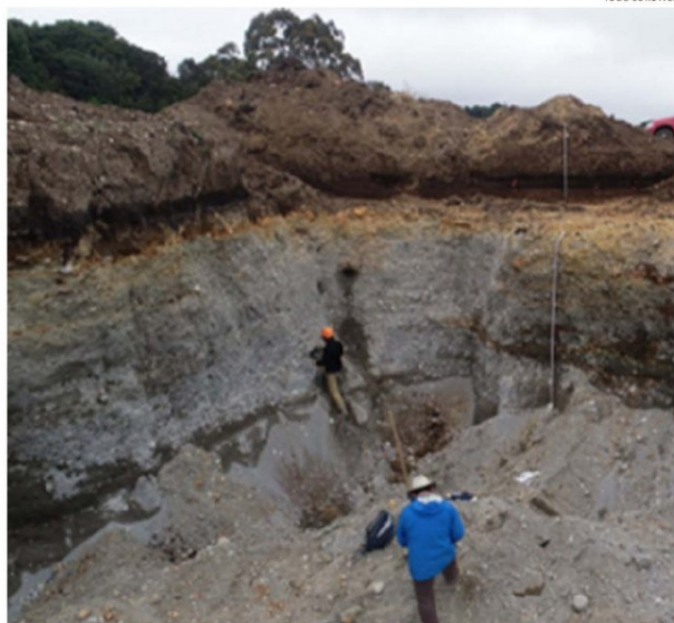
los procesos de la formación de los sitios arqueológicos".

Dillehay señaló que en el estudio se sostendría que el sitio Monte Verde II habría sido destruido. Méndez respondió que esas afirmaciones "no son nuestras. Esto lo dice la comisión que visitó el sitio en 1997 junto con los excavadores originales". Agregó que esos antecedentes se encuentran en el artículo encabezado por el doctor David Meltzer en la revista American Antiquity. "Es importante darse cuenta que la principal área de ocupación en Monte Verde no existe más, habiendo sido destruida por la construcción del camino asociado a actividades de obtención de madera y por la formación de meandros del arroyo".

El académico también desmintió de manera ta-

jante las acusaciones de que el equipo habría visitado en secreto ese sitio arqueológico. "El doctor Tom Dillehay fue notificado hace años cuando se nos otorgó la autorización del Consejo de Monumentos Nacionales. El muestreo en el sitio fue autorizado mediante la Ordenanza 3634-2023, emitida por el Consejo de Monumentos Nacionales el 18 de agosto de 2023. El muestreo se realizó el 10 de noviembre de 2023. Estas actividades fueron notificadas el 22 de mayo de 2024 y el informe fue aprobado mediante la Ordenanza 04945-2024 el 16 de octubre de 2024 por el Consejo de Monumentos Nacionales. Toda la documentación es de dominio público", dijo Méndez.

Frente a los cuestionamientos de Pino sobre el uso de una nueva nomen-



TODO SU ROWELL

PARTE DEL TRABAJO REALIZADO POR LOS INVESTIGADORES Y AUTORES DEL ESTUDIO.

14

mil 500 años es la data que se le asigna a Monte Verde; pero una investigación estima que es mucho menor.

clatura en el estudio, Méndez explicó que "se usó nomenclatura nueva, porque la reportada inicialmente era insuficiente para integrar nuestros hallazgos. Hay una sección Suplementaria en nuestro artículo llamada: "Physical Setting the Monte Verde Site" en donde se explica por qué".

DESDE LA ACADEMIA

El académico de la Escuela de Arqueología de la Universidad Austral de Chile (UACH), doctor Simón Sierralta, comentó que, independiente de la polémica, el sitio arqueológico Monte Verde sigue siendo relevante.

"Tiene restos de artefactos de seres humanos. Que esa ocupación humana tenga 14.500 años o no, eso es algo que se puede discutir y puede ser parte, por ejemplo, de la idea de un museo, que es algo que se ha debatido mucho tiempo en la región. Eso podría perfectamente estar expresado en un mu-

seo. No veo por qué no, es parte de la riqueza de entender cómo avanza la ciencia, que finalmente lo que hace es contar nuestra historia", aclaró el profesional.

Sierralta sostuvo que "a lo que deberíamos apuntar no es a defender una posición u otra (...) sino que decir, bueno, cómo podemos conocer con mayor certeza la historia, el camino por el cual se pobló este territorio", añadió el académico.

DEFENSA EN EL CONCEJO

Por su parte, la concejala de Puerto Montt, Bárbara Cáceres (Ind.), indicó que la Fundación Monte Verde ha dedicado años de trabajo serio, con metodologías rigurosas y evidencia científica, para demostrar que el sitio arqueológico Monte Verde es un patrimonio científico y cultural de relevancia mundial y una pieza clave para entender la historia del primer poblamiento humano de América.

La edil dijo lamentar que se generen debates dentro de la esfera científica, ya que "pasa a llevar el valor y el trabajo de personas que han dedicado su vida a cuidar este sitio de alto valor arqueológico para el mundo".

Su colega José Segura (RN) también se refirió al tema e indicó que "si fuera

así, lo encuentro lamentable, porque los esfuerzos que se estaban haciendo con la nueva administración municipal eran enormes".

Añadió que, en todos sus años en política, "he visto por primera vez que hay un esfuerzo serio por parte del alcalde Rodrigo Wainraihgt, del Consejo Municipal y nosotros mismos, de poder levantar nuevamente lo que creemos nosotros es un sitio arqueológico, el primero de América, el más importante con 14.800 años de antigüedad".

El concejal señaló que los estudios iniciados en la Universidad Austral de Chile, con arqueólogos y científicos que siempre certificaron la antigüedad del sitio, permitieron posicionarlo como el primer asentamiento en América, lo que, a su juicio, "favorecía tanto a Puerto Montt desde el punto de vista arqueológico, científico y también turístico".

Segura agregó que es importante que el sitio cuente con reconocimiento a nivel mundial.

"En todas las reuniones a las que asistí de Monte Verde -que son muchas- siempre pedí que ese reconocimiento fuera a nivel mundial. Tengo entendido que hoy día no lo es", observó. ☺