



**IVÁN MARAMBIO**, presidente de Frutas de Chile.

A poco de terminar la temporada de exportación intensiva, el principal representante de la industria hizo una evaluación de las cifras y del estado de situación del sector en el contexto geopolítico internacional, así como de las demandas que han hecho al nuevo gobierno de José Antonio Kast. Los desafíos no sólo implican el fortalecimiento de mercados secundarios sino también la búsqueda de la eliminación del arancel del 10% impuesto por Estados Unidos a las importaciones chilenas que está perjudicando al sector.

**C**on la representación de más de 200 empresas productoras de cerezas, arándanos, uvas, carozos, kiwis, manzanas, peras y cítricos, Frutas de Chile intensificó los contactos con el nuevo gobierno de José Antonio Kast para avanzar en dos temas claves para la industria exportadora: la eliminación del 10% de arancel que Estados Unidos impuso a Chile y la suspensión del protocolo System Approach, medida fitosanitaria de manejo de riesgos en la producción y exportación de uva de mesa de Chile a EE. UU. El sector pide nombramientos rápidos de embajadores en los países de interés y apoyo concreto en las negociaciones con el gobierno del presidente Donald Trump, pero con habilidad estratégica para no poner en riesgo la neutralidad que ha caracterizado a Chile y las buenas relaciones comerciales con China.

**- ¿Qué evaluación de la temporada de la fruta pueden hacer hasta el momento?**

- Estamos hoy día, más o menos, a la mitad de la temporada, eso es lo que indican los volúmenes totales. Estamos en alrededor de 1,5 millones de toneladas, lo que significa la mitad de los 3 millones de toneladas que nosotros exportamos al año. Hay aspectos muy positivos en la temporada que tienen que ver con un verano con condiciones climáticas favorables y, por lo tanto, hemos visto buenos volúmenes de fruta.

**- ¿Cuáles han sido las cifras de exportación más significativas?**

- Hemos visto menor volumen en cereza, de un 9% respecto del año anterior. También hemos visto que hay una baja de alrededor de un 7% con respecto a las uvas. Sin embargo, hemos visto un aumento a esta fecha de arándanos, en alrededor de un 5%. Así también del carozo, en un 10%. En términos generales, estamos viendo una temporada que va cerca de un 5% arriba del año pasado. Y eso es un dato muy interesante porque el año pasado fue un año récord, donde superamos por primera vez los 3 millones de toneladas de fruta. En general estamos en una temporada que yo calificaría de normal.

**- ¿Con qué herramientas compete la fruta chilena en el mundo?**

- Es un producto premium. Chile es mirado como un origen muy sustentable, confiable, con fruta de excelente calidad, por algo somos los principales exportadores de fruta fresca del hemisferio sur, el cuarto player en el mundo, los principales exportadores de cerezas, los principales exportadores de ciruelas, muy importantes players en uva, en arándano, en palta, etc. Nosotros tenemos dos características fundamentales: el clima mediterráneo, que en muy pocas partes del mundo existe, y que hace que se requiera de menos tratamientos y que la fruta consiga naturalmente un dulzor muy apreciado y, por otro lado, Chile es un origen sustentable, por su huella hídrica, la huella de carbono, el

uso de energías renovables no convencionales.

**- En este sentido, la suspensión del protocolo System Approach que decidió Estados Unidos, ¿afectó a la exportación de uva?**

- El System Approach evidentemente nos afecta,afortunadamente Chile es un país que tiene diversificadas sus frutas, eso es muy importante señalarlo. Nosotros exportamos cerca de un 30% al Asia, lo mismo a Norteamérica, un 20% a Europa, un 20% a América Latina. Es decir, los problemas que tenemos de acceso de mercado en diferentes países tienen efectos, pero por esta diversificación no son de una afectación tan grande. En el caso del System Approach es un tema doloroso porque hemos trabajado mucho tiempo, trabajamos más de 20 años para obtenerlo. Es doloroso porque al año de haberlo obtenido, solo alcanzamos a estar una temporada con el System Approach, lo perdimos por esta resolución judicial. Desde el primer día que esto sucede estamos trabajando con las instituciones del Ministerio de Agricultura, con los diferentes organismos del Estado, Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, la Cancillería, el Ministerio de Agricultura y con una oficina de abogados con los cuales estamos monitoreando el proceso judicial de reclamo.

**- ¿Cómo trabajarán con actual gobierno en la eliminación del 10% de arancel impuesto por Estados Unidos a Chile?**

**Unidos a Chile?**

- Hemos venido trabajando nuestras propuestas al nuevo gobierno desde que el presidente electo José Antonio Kast era candidato. Tenemos seis propuestas fundamentales, donde una de las más relevantes es justamente los aranceles y la relación con nuestros principales mercados: Estados Unidos y China. En relación a los aranceles, le hemos señalado al nuevo gobierno que se trata de un problema muy grande. De los US\$16.000 millones que Chile exporta a Estados Unidos, hay más o menos US\$6.000 millones que están afectados por este arancel del 10%. Dentro de esos US\$6.000 millones de dólares que están afectados, un tercio corresponden a la fruta chilena. O sea, es muy relevante para nosotros, hay varias especies que están fuertemente afectadas como la uva, los arándanos y los cítricos. Tenemos el objetivo de llegar al 2028 a superar los US\$10.000 millones de valor de exportaciones de la fruta fresca. Hoy día estamos en US\$8.630 millones. Le hemos pedido al presidente Kast que él lidere las negociaciones con el presidente Trump, al menos en una primera instancia. Le hemos pedido que ojalá desde el primer día de su gobierno exista un embajador oficialmente designado en Estados Unidos. Necesitamos actuar con rapidez.

**- ¿Cómo afecta esta relación contrapuesta entre Estados Unidos y China a la industria de la fruta en Chile?**

- Dentro de nuestras propuestas está el acceso y la defensa de mercados en los países que son nuestro interés: uno es India y el CEPA, otro es China. Pensamos que la relación tiene que estar totalmente balanceada. Somos un país neutral, debemos mantener esa neutralidad, porque le vendemos al mundo y hemos pedido al nuevo gobierno que esa neutralidad se mantenga. Por eso hemos pedido un embajador en China desde el primer día en que este gobierno se instala. Es fundamental, así como en India o Corea. Con Corea tenemos un tratado de libre comercio que se ha quedado atrás y que necesitamos renovar, necesitamos mejorar.

**- En relación a la caída del consumo de cerezas en China, ¿están evaluando otros mercados?, ¿cuáles?**

- Nosotros somos un país pequeño y nuestros consumidores son el mundo. Chile desde hace décadas decidió que su estrategia de crecimiento era de apertura al mundo, convirtiendo a la población del mundo en cliente. En el caso de India, es un objetivo muy importante del Estado chileno en sus últimos gobiernos y también de los sectores productivos. Chile está negociando el CEPA con India y esperamos tener noticias en los próximos meses. El acceso al mercado indio sería más expedito para las diferentes frutas chilenas y aumentaría el consumo de los indios de nuestras frutas. Tenemos anualmente al menos dos promociones, una

es relativa a los kiwis chilenos y la segunda es la cereza.

**- ¿Es necesario aceptar la coordinación pública privada en los puertos, teniendo en cuenta que casi el 60% de las frutas sale por Valparaíso, de la región de Valparaíso?**

- Una de las cosas que en el último tiempo se ha hecho bien es el trabajo coordinado entre el sector público y el sector privado, sobre todo en la ampliación del puerto Valparaíso y en el puerto exterior de San Antonio. En ambos se está avanzando, cosa que no pasaba en los años anteriores, en la década anterior. Si seguimos por el camino en que estamos, vamos a cumplir con los plazos que se han dado, es decir, en tener el 2029-2030 la ampliación del puerto Valparaíso funcionando, y al 2035-2036 tener el puerto exterior de San Antonio funcionando. Estamos conformes y ojalá podamos seguir avanzando de la misma manera que lo hemos hecho en los últimos dos años.

**- ¿Cuáles son las demandas del sector para los próximos años?**

- Lo que necesitamos es infraestructura hídrica e infraestructura portuaria.

**- ¿Y en el ámbito laboral?**

- Hoy estamos atrayendo suficientes trabajadores gracias a la visa MERCOSUR, pero tenemos que tener una gobernanza interna que funcione. El trabajo temporal de extranjeros no funciona. La visa temporal tiene demasiados requisitos. ■