



“Sólo uno de cada diez chilenos avala opción escogida por el Ejecutivo”, plantea Pulso Ciudadano

# Alza de los combustibles: mayoría hubiera preferido alza gradual

ARIEL LARA

A menos de una semana del shock que significó para la población la histórica alza en el precio de los combustibles, la consultora Activa Research publicó este domingo los resultados de su último sondeo de opinión Pulso Ciudadano, donde las consultas estuvieron centradas, precisamente, en la decisión del gobierno del Presidente José Antonio Kast de aplicar medidas radicales para enfrentar los mayores costos del precio internacional del petróleo producto de la guerra en Medio Oriente.

## Alza gradual

Ante la pregunta sobre cuál habría sido la mejor alternativa para enfrentar las alzas del petróleo en los mercados mundiales y cómo aplacar sus efectos en Chile, la mayoría de los encuestados se inclinó por opinar que el gobierno debió de haber buscado soluciones intermedias, en lugar de traspasar de un paraguazo el alza a los consumidores.

“¿Qué debería haber hecho el gobierno?”, se le preguntó a las 1.012 personas de la muestra representativa de la población a nivel nacional, entre los días 26 y 27 de marzo de 2026 (con un margen de error  $\pm 3,1\%$ , y 95% de confianza, según el estudio, realizado a través de paneles online).

Un 55,9% de los consultados optó por “traspasar el alza parcialmente, ajustando el Mecanismo de Estabilización de Precios de los Combustibles (Mepco) para un alza menor”; un 33,3% dijo que se debería haber aplicado

“el Mepco íntegro, aunque signifique endeudar al Estado”; mientras que solo el 10,8% estuvo de acuerdo con la medida adoptada por el gobierno de “traspasar el alza completa a los consumidores”. El estudio concluyó en este punto que, “en otras palabras, el 89,2% de la ciudadanía habría

**“La seguridad es un problema, pero cuando el tema es el bolsillo de la gente, tiene un impacto mayor en el descontento”, afirma director de Activa Research.**

preferido que el gobierno usara el Mepco, ya fuera en su forma original o en una versión ajustada. Sólo uno de cada diez chilenos avala la opción escogida por el Ejecutivo”.

## Bolsillo resentido

“Hoy la ciudadanía se ve más impactada por temas económicos que por seguridad. La medida del alza de los combustibles cambió el eje de los problemas de la ciudadanía, la que hubiese esperado la aplicación del Mepco ya sea en su totalidad o con menor intensidad en el alza de los combustibles”, comentó Ramón Cavieres, director ejecutivo, de Activa Research.

“Esta alza es muy relevante y las personas tienen claro que el impacto no es solo en el precio de las bencina, si no en todos los productos y créditos que la gente tiene por el probable aumento de la UF. Se tiene claro que vendrán alzas de precios, y no hay nada más sensible para un

ciudadano que el alza del costo de la vida, sobre todo cuando los ajustes salariales no necesariamente va a la par. La seguridad es un problema, pero cuando el tema es el bolsillo de la gente, eso tiene un impacto mayor en el descontento”, explicó.

## Popularidad en baja

El alza de las bencinas por decisión del gobierno tuvo un efecto contrario en su nivel de aprobación. El Presidente Kast registró una aprobación del 34,7%, y una desaprobación del 48,7%. El mismo sondeo reflejó la primera quincena de marzo un 47,5% de aprobación para el mandatario. La aprobación del gabinete de ministros se ubicó en un 29%, con un 53,6% de desaprobación.

El desacuerdo con la medida del gobierno también evidenció altas cifras, sobre todo en los grupos socioeconómicos medios y bajos: en el segmento D-E el desacuerdo alcanzó un 58,5% y en el C3 un 59,8%. Entre

quienes se identificaron como opositores a la administración Kast, el rechazo alcanza el 93%. Y entre sus partidarios, un 56,8% respaldó la medida, con un 15,7% en desacuerdo.

## Efectos

El estudio además dijo que, “prácticamente la totalidad de la ciudadanía (98,1%) espera algún tipo de impacto negativo derivado del alza de los combustibles”. En detalle: aumento del precio de productos y servicios (79,9%), mayor gasto en transporte y uso de vehículo (57,8%), aumento en cuentas básicas y créditos en UF (51%), menor crecimiento de la economía (39,5%), y solo un 1,9% cree que, “no tendrá impactos en mi vida”.

En cuanto a las medidas anunciadas por el gobierno para mitigar el alza (congelamiento del transporte público, subsidio a taxistas, congelamiento de parafina), “el 43,9% está de acuerdo con ellas, mientras el 24,8% expresa rechazo”.



Sólo 1,9% de los encuestados cree que las alzas no tendrán impactos en su vida.