

LT DESDE *la* REDACCIÓN

Raúl Figueroa: “La violencia fue tan normalizada, que algunos jóvenes la ven como un mecanismo legítimo”

Entrevistado en Desde la Redacción de La Tercera, por Rodrigo Álvarez, el director del Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Andrés Bello y exministro de Educación de Sebastián Piñera, abordó los hechos de violencia en establecimientos escolares que se han tomado la agenda esta semana.



“(La revisión de mochilas) es una medida que, sin ser la panacea, puede darle a ciertas comunidades, en contextos con este tipo de tensión, cierta paz y tranquilidad”.

RAÚL FIGUEROA, EXMINISTRO DE EDUCACIÓN

Alonso Aranda

A raíz de algunas medidas que se están anunciando por el asesinato de una inspectora a manos de un estudiante en Calama y otros hechos de alumnos portando armas, ¿es bueno legislar en caliente?

No, evidentemente. Partiendo de la base de que este es un hecho gravísimo, que genera mucha conmoción, no solo en esa comunidad, sino que a lo largo del país, y sin restarle la gravedad que tiene la situación, creo que es muy importante tomar estos casos para tratar de apuntar al corazón del problema, que es complejo, multidimensional y evitar que entremos en una especie de vorágine de quién tiene la propuesta legislativa más innovadora, que suene más fuerte pero que no necesariamente sea la solución que se hace cargo del problema de fondo. Frente a tu pregunta, creo que hay que tener cuidado. ¿Significa esto que no haya que tomar medidas legislativas? Bueno, hay que verlo, a lo mejor hay medidas legislativas que hay que tomar. Yo

en general pienso que el sistema educativo ya tiene bastante regulación en su contexto y lo que habría que hacer es más bien empoderar a las escuelas, darles autonomía para que puedan tomar sus decisiones a nivel local.

Hay un tema que se arrastra desde hace tiempo

Vemos desde hace ya muchos años cómo esta escalada de violencia empieza a instalarse en las escuelas y esto tiene problemas políticos, y es que hubo una normalización de la violencia de la que hoy estamos viendo consecuencias. Tiene problemas sociales, cómo los jóvenes se van quedando sin herramientas para enfrentar situaciones complejas y la violencia pasa a ser una respuesta. Tenemos problemas estructurales, como por ejemplo que las escuelas y colegios no tienen todas las herramientas para abordar este tipo de situaciones. Tenemos que tener cuidado con cargarle a la escuela la obligación de resolver todos los problemas que muchas veces se originan fuera.

¿Revisar la mochila de los

alumnos antes de ingresar al colegio es una buena medida?

En estos casos de violencia por supuesto que hay como una gradiente y cuando llegas a casos extremos también necesitas medidas que son un poco más extremas. Desde ese punto de vista, el control de ingreso, los pórticos detectores de metales, la revisión de las mochilas, son cuestiones que llegado un momento a lo mejor hay que hacer. Pero es muy importante que no nos quede la idea de que esa va a ser la solución a todos los problemas (...) porque eso además es la parte como final.

¿La revisión de mochilas es algo adecuado?

Creo que es una medida que sin ser la panacea para resolver el asunto puede darle a ciertas comunidades, en contextos que generan este tipo de tensión, cierta paz, tranquilidad y desde ese punto de vista me parece razonable que lo puedan hacer.

Hay un denominador común que es la falta de recursos. Este gobierno ha apuntado a un déficit fiscal y va a recortar un 3%

en los ministerios, incluyendo Educación. ¿Hay una dicotomía?

Hay una dicotomía. Creo que en este escenario de crisis fiscal la manera de que los establecimientos tengan recursos, los pocos que tienen, es permitirles que los puedan destinar a lo esencial. Hoy parte importante de la gestión de una escuela se destina a aspectos que no tienen que ver con lo esencial. Si alivianas la carga de un colegio y dices “mire, a todas estas exigencias les vamos a bajar la presión”, la Superintendencia de Educación se transforma en un colaborador de la gestión escolar en vez de estar presionando sistemáticamente con control de cumplimiento de cuestiones que en muchos casos no tienen que ver con las necesidades de los alumnos... Tú, sin inyectarle más plata, permites que esas escuelas pueden destinar todas sus capacidades a lo más importante, que es generar condiciones de bienestar para que los alumnos puedan aprender.

Lo de Calama es inédito. ¿Qué lleva a un estudiante a darse

la libertad de ir a un establecimiento con un arma?

En este caso lo inédito es el dramático desenlace, que lamentablemente murió la inspectora, pero si tú miras hacia atrás (hay) casos de profesores rociados con bencina. Afortunadamente esos profesores no terminaron muertos, pero el desenlace podría haber sido igual de fatal. Acá yo creo que hay que separar. Uno es como una mirada global de la violencia y cómo se ha instalado en las escuelas y en qué medida la violencia fue a tal punto, a mi juicio en Chile, normalizada, que algunos jóvenes identificaron en la violencia un mecanismo legítimo de responder a las dificultades.

¿Hubo un sector de la sociedad que normalizó esa violencia?

Que normalizó y avaló la violencia. La avaló porque se desentendió por completo de los efectos que esa violencia, bajo distintas manifestaciones, iba teniendo. Eso se traduce, en la práctica, en que el rigor, la disciplina, el sentido de autoridad, la lógica de que los jóvenes tienen que entender que tienen restricciones, saber comportarse, se fue abandonando. Por supuesto lo que estamos viendo esta semana tiene otras connotaciones más complejas, con otros orígenes, el impacto de las redes sociales, la falta de sentido de pertenencia. En esto hay bastante evidencia de que una vez que se producen hechos de estas características empiezan a replicarse, una especie de efecto copia, que personas identifican patrones comunes con los jóvenes que actúan con violencia.

¿Le parece una medida justa el énfasis en el cobro del CAE?

Es absolutamente justo cobrarles a quienes gracias al título profesional poseen recursos que les permiten cubrir la deuda. Es totalmente impropio decir que cobrar una obligación es un retroceso en derechos sociales (...) No existe en el mundo un sistema de financiamiento estudiantil sostenible que no se base en la cobranza efectiva de quienes pueden devolver aquello que se les prestó para poder estudiar. Creo que es una medida que puede sonar impopular, pero que es fundamental para darle sostenibilidad al sistema. **®**

Vea la entrevista completa en el canal de YouTube de

LT LATERCERA