



Primeros recortes en Cultura: ayuda a museos e infraestructura cultural

EQUIPO CULTURA

La reducción del 3% en el gasto de cada ministerio que determinó el ministro de Hacienda, como parte de un ajuste fiscal de US\$ 4.000 millones, está obligando a revisar cada programa y fondo del presupuesto de la cartera de Cultura.

El ministro Francisco Undurraga entregó ayer algunas nociones de por dónde irían estos recortes, en medios radiales y televisivos del país. Afirmó, por ejemplo, que la cooperación público-privada es necesaria para terminar la segunda etapa del GAM, ya que los montos requeridos para este primer año serán de \$40 mil millones y “nosotros teníamos provisionado, el ministerio tenía provisionado 20 mil, pero los otros 20 mil no los tengo”, señaló en Radio 13C. En CNN dejó entrever que el porcentaje recortado podía ser mayor a ese 3% que pide Hacienda, aunque no aclaró cuánto.

Lo cierto es que al menos dos programas ya están afectados. Uno de ellos es el de inversión en Infraestructura Cultural Pública y Privada, que en el presupuesto de 2026 era de casi \$15 mil millones. La convocatoria estaba destinada a municipios con menos de 50 mil habitantes —una focalización que viene desde 2018— y contemplaba un máximo de \$3 mil millones por proyecto, entregado en dos cuotas de un poco más de \$1.500 millones; una en 2026 y la otra en “años presupuestarios futuros”.

Pero, el 18 de marzo, un decreto firmado por el subsecretario de las Culturas y las Artes, Carlos Lobos, revocó la convocatoria 2026 y, según señala el documento, se tomó la decisión “con miras a revisar internamente el programa en comentario” y se deja constancia que “la convocatoria culminó su período de recepción de postulaciones el día 11 de marzo de 2026, encontrándose actualmente en etapa de revisión de antecedentes, no habiéndose iniciado aún la etapa de asignación de recursos”.

Por otra parte, en una resolución firmada el 26 de marzo, el Servicio Nacional del Patrimonio modificó los montos y amplió el plazo para postular a la convocatoria 2026 del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos, FMIM, un programa creado en 2018, que financia equipamiento y puesta en valor de colecciones de museos públicos y privados. Se explicó expresamente que esto era debido a los ajustes presupuestarios.

Se redujo el Fondo para el Mejoramiento de Museos en más de \$1.000 millones y se revocó la convocatoria para construir centros culturales en comunas con menos de 50 mil habitantes.



El Museo Baburizza recibió un Fondo de Mejoramiento de Museos que se utilizó en renovar la sala de exposiciones temporales.



MUNICIPALIDAD DE HUALAHUE

Render del futuro centro cultural de Hualahue, que obtuvo un fondo de Infraestructura Cultural para comunas de menos de 5 mil habitantes en 2024.

El monto inicial para este año era de un poco más de \$3.400 millones, dividido en sumas iguales para los dos tipos de establecimientos. Se redujo a un poco más de \$643 millones para museos del sector público, y a \$1.100 millones para los del sector privado. Consecuentemente, se rebajaron los montos máximos para postular, de \$80 a \$60 millones, por ejemplo, en una de las líneas. El cierre de la convocatoria se aplazó hasta el 23 de abril.

“TERRIBLE Y GRAVE”

Muchos proyectos se han beneficiado en diferentes años de este programa de mejoramiento de museos. Desde la Subsecretaría del Patrimonio Cultural se señaló que se han

presentado “propuestas y estamos trabajando en conjunto con la Dirección de Presupuestos en este proceso, el cual aún no está cerrado. Estamos evaluando distintas alternativas y buscando el mejor camino para no afectar la labor del ministerio en sus diversos ámbitos”.

Las reacciones no han sido buenas. Tamara Ocampo, del Archivo de La Unión, que recibió fondos en 2024, señala que “el recorte, para nosotros, es una señal terrible, porque supone un retroceso en todo lo que se avanzó durante muchos años”. También suma sorpresa, porque “esto ocurre a un día de cerrar las postulaciones. En nuestro caso, la teníamos lista, entonces, tuvimos que decirle a la gente que estaba en el proyecto que las condiciones cambiaban”.

La gestora cultural explica que este fondo “es lo único que existe para tareas tan costosas como lo es poner en conservación y hacer disponible materiales de archivo”.

“Grave”, así califica la rebaja Fernando Sáez, director de la Fundación Pablo Neruda, que mantiene tres casas museos del poeta. Una de ellas, La Chascona, recibió este fondo por un monto de \$19 millones. “Nosotros estamos en una situación tremendamente difícil, en la que no hemos tenido ayuda alguna para sacar adelante la Fundación Neruda. Después de la pandemia y los años que estuvimos cerrados, no hemos podido llegar a los niveles del 2019. Este tipo de ayuda ha servido para reparar y para mantener las tres casas. Cualquier rebaja de este fondo es bastante grave”, dice Sáez. “Es grave porque lo que estamos haciendo con las casas museo, al igual que otros museos, es mantener el patrimonio nacional. Somos una fundación privada que velamos por el patrimonio de Neruda, que es un bien público”, añade.

Aunque no estaba postulando para 2026, el Museo de Artes Visuales MAVI UC recibió un fondo del FMIM en 2024. Su directora ejecutiva, Amelia Saavedra, comenta que entiende que esto responde a un ajuste fiscal, pero “considerando la histórica precariedad del sector cultural en Chile, nos parece poco aconsejable reducir fondos que cumplen un rol estratégico. Por una parte, existen líneas que aseguran el funcionamiento, las remuneraciones y la estabilidad de los equipos, y por otra, fondos como el FMIM, que son clave para impulsar inversiones en infraestructura, tanto en espacios expositivos como en el resguardo, conservación y gestión de colecciones”.

Preocupados están, también, desde el Museo Municipal de Bellas Artes de Valparaíso, Palacio Baburizza, que en 2024 recibió \$40 millones del FMIM, los que fueron utilizados para renovar la sala de exposiciones temporales. “Espero que pueda haber un giro y no veamos mermado un fondo tan importante como este, que a lo largo del país genera grandes mejoras en la infraestructura cultural que distintas organizaciones ponen al servicio de la comunidad”, sostiene su director, Rafael Torres.

JOSE VEAS TAPIA