



Alfonso de Urresti:

“La oposición no puede atrincherarse en posiciones irreductibles”

Claudia Valle

Muchas cosas le han pasado a Alfonso de Urresti este 2026. En enero, murió su papá, después de una larga enfermedad. A principios de marzo cumplió 60 años, aunque dice que se siente como si tuviera 40. Y recientemente, los senadores de su partido lo eligieron como el representante del PS para encabezar el Senado el próximo año. La responsabilidad más grande que asumirá antes de dejar el Congreso en cuatro años más. “Siento mucho orgullo, agradezco mucho a la bancada porque hay un reconocimiento a la trayectoria y al trabajo conjunto”.

Es una especie de sobreviviente. Llegó a la Cámara de Diputados en 2006, cuando la bancada del PS tenía 19 integrantes y entró un importante grupo de parlamentarios más jóvenes con ansias de cambiar la dinámica del Congreso. “Había un grupo que estábamos en los 40, que habíamos sido dirigentes estudiantiles en los 80, y que se encontró con figuras histó-

El parlamentario PS, próximo presidente del Senado, plantea que “tenemos que ser inteligentes y entender que hay que conectar con una ciudadanía que necesita respuestas claras; ser propositivos en materias de inmigración y delincuencia”.

ricas del socialismo y la lucha contra la dictadura como Juan Bustos, un referente; Francisco Encina, Isabel Allende, Carlos Montes y Sergio Aguiló”.

—**Muchos de tu generación quedaron en el camino. Fulvio Rossi, Marcelo Díaz, Marco Enríquez-Ominami, por nombrar algunos. ¿Por qué eres el único que sigue teniendo un espacio político?**

—Creo que he sido perseverante y nunca me he despegado del territorio; las doce comunas de la Región de Los Ríos son las que me han dado el respaldo con las primeras mayorías. Siempre lo he agradecido. Además, hay una disciplina de trabajo para enfocarnos en temas que hemos podido instalar desde la Cámara de Diputados y continuarlos en el Senado en materia medioambiental, constitucional y de obras públicas.

—**La otra carta para la presidencia del Senado era Paulina Vodanovic.**

—Valoro y agradezco su generosidad. Ella es la presidenta del partido y tiene una mirada global de cómo se despliega el

partido con sus cuadros. El próximo año estaremos en la presidencia del Senado, dirigiendo la Comisión de Constitución y con presencia permanente en la Comisión de Hacienda, y en las comisiones sectoriales. Valoro y agradezco mucho su capacidad de acuerdo, porque eso permite que la bancada esté representada y presente en todos los frentes del Senado.

“Uno tiene que dar las peleas que puede ganar”

—**Hemos escuchado muchas críticas a la oposición en estas semanas. ¿Cómo se tiene que ejercer ese rol?**

—Creo que tenemos que ser una oposición contundente. Hay planteamientos en el programa del Gobierno, y lo que hemos visto en estos días, muy disruptivos en materia ambiental, vivienda, derechos humanos, y economía; no podemos permitir esos retrocesos. Uno entiende y respeta democráticamente que el Presidente Kast haya ganado, pero tú no puedes instalar relatos como que el país está quebrado, un Gobierno no puede tener esa li-



viandad. Eso no solo es desconocer el trabajo anterior —y ahí valga un reconocimiento a la labor que hizo el ministro Mario Marcel de estabilizar la economía y de bajar la inflación— sino que también es una señal muy equívoca para los mercados internacionales. Creo que eso se asumió, pero es bueno que no se vuelvan a cometer ese tipo de irresponsabilidades. Por eso la oposición tiene que ser firme en no permitir ese tipo de situaciones y hacer propuestas que permitan evitar retrocesos en gratuidad, en protección del medioambiente y otras conquistas logradas.

—¿Hay que dar todas las peleas?

—No, primero hay que dar las peleas de principios, no podemos claudicar. Tenemos que ser inteligentes y entender que hay que conectar con una ciudadanía que necesita respuestas claras. Por ejemplo, tenemos que ser propositivos en materias de inmigración y delincuencia. La oposición no puede atrincherarse en posiciones irreductibles, tenemos que tener una capacidad de propuesta. Hablarle al país de medidas de seguridad para que la ciudadanía recobre la tranquilidad en sus ciudades y no vernos expuestos a situaciones de incertidumbre. No hay nada peor que levantarse y acostarse con miedo. También tenemos que tener una política coherente y moderna en materia de inmigración. Los procesos migratorios seguramente van a seguir existiendo en el mundo, pero claramente Chile no estaba preparado para una inmigración de esta magnitud.

—¿Habrías cuestionado que la Primera Dama sirviera almuerzo en La Moneda?

—La Primera Dama puede hacer mucho y tengo recuerdos de experiencias extraordinarias como “Sonrisa de Mujer”, que lideró Luisa Durán; “Elige vivir sano” que hizo Cecilia Morel o el Museo Interactivo Mirador que impulsó Marta Larraechea. Valoro el trabajo de las primeras damas, creo que pueden hacer mucho. Cada una definirá su estilo.

—¿Manouchehri cometió un error?

—No, creo que es bueno que las primeras damas desarrollen su trabajo. Yo espero que también lo hagan con apego a la ley y a las normas.

—¿Fue un desacuerdo de la senadora Daniella Cicardini pedirle la renuncia al ministro de Hacienda?

—Uno tiene que dar las peleas que puede ganar. Hoy lo importante, más allá de la renuncia o no, es que conectemos con la ciudadanía y busquemos medidas de mitigación. Por eso, hemos puesto un fuerte énfasis en que tiene que haber ayudas para los transportistas escolares, colectivos, taxis, pescadores artesanales y para los transportes fluviales.

—José Miguel Insulza planteó que Cicardini se había comportado como diputada.

—Creo que eso no corresponde. Lo importante es coordinar las luchas para que representemos al Gobierno las malas decisiones, pero también conectemos con



El Gobierno ha sido torpe y sus ministros carentes de tacto político”.



Es bueno que el expresidente Boric tome distancia de la contingencia por un tiempo”.

soluciones concretas para la ciudadanía.

—¿Cómo crees que ha estado la oposición frente al Gobierno?

—En el Senado, nosotros dimos una señal clara y precisa de gobernabilidad con el acuerdo mayoritario para la mesa, distinto a lo que pasó en la Cámara. Creo que esa es una contribución para un buen sistema político.

—Ese no fue un acuerdo de toda la oposición.

—Estuvo el PS, el Partido Liberal y el PPD. Toda la oposición estaba invitada, todos participaron en las reuniones y luego algunos se restaron. Yo creo que no era lo adecuado, nosotros tenemos una buena mesa y eso le da gobernabilidad. Tú no puedes ganar una mesa del Senado por dos o tres votos. Tienes que entender que nadie tiene mayoría para quedarse con toda la mesa y luego generar un acuerdo propio, democrático, transparente, que te permita compartir y dar conducción. Las peleas, la discusión política se hará en cada comisión con las mayorías que se forman, pero creo que es una contribución del Senado a la estabilidad política, institucional del país, llegar a estos acuerdos.

—Pero muchos dicen que la oposición ha estado desordenada.

—Llevamos tres semanas en esta condición, es poco tiempo. La oposición no tendrá dos posturas en la defensa de derechos y logros sociales alcanzados. Eso lo hemos conversado entre todos los actores y habrá una posición clara y contundente de que esos avances no admitirán retrocesos.

—¿Cómo debe ser la relación del PS con el Frente Amplio y el PC? ¿Qué alianza debería privilegiar el socialismo?

—Creo que tiene que haber una unidad amplia en la oposición. Pronto tendremos un congreso programático en el partido con distintas instancias para hablar hacia dónde avanzamos. **Ahora hay que tener una posición contundente de defensa de lo que fue el Gobierno del Presidente Boric y estar atento a que no existan regresiones en materia social.**

—No va a ser fácil encontrar un tono para la oposición. Hay diferencias sobre cómo enfrentar al Gobierno.

—Es importante la unidad de acción. Eso lo hemos podido encontrar o buscar a propósito del alza de los combustibles. Nadie en nuestro mundo queda inmóvil frente a este tema o al cuestionamiento de la gratuidad, o al retiro de los decretos del Ministerio del Medio Ambiente. Creo que lo peor sería que el Gobierno tratara de dividir a la oposición. Haremos todos los esfuerzos para que la unidad de la oposición sea una realidad.

“La ministra de Seguridad no está dando el tono”

—En estas semanas, el Gobierno ha impulsado una serie de medidas que han generado controversia.

—Creo que el Gobierno ha sido torpe y sus ministros carentes de tacto político.

El comunicado de Secom hablando de la quiebra del país fue un error. El Gobierno plantea un bencinazo sin ninguna capacidad de comunicación. La vocería ha sido muy deficiente; y en materia de seguridad —que era su bandera de lucha— hemos visto una debilidad en la gestión de la ministra Trinidad Steinert, enredada en distintos conflictos internos con las policías que muestran incapacidad de acción. Son cuatro flancos en tres semanas que claramente no han sido buenas.

—Seguridad es un área clave. ¿Cómo debería resolverse la situación de la ministra Steinert?

—En algún momento el Gobierno tendrá que evaluar si quiere dar explicaciones por su funcionamiento interno o tener logros efectivos. En esto hay que valorar el tremendo trabajo que hizo el exministro Luis Cordero, quien puso en funcionamiento el Ministerio de Seguridad. Hoy día llevamos tres semanas hablando de situaciones completamente distintas al trabajo de la seguridad pública. Yo creo que el Gobierno tendrá que ver si sus ministros y ministras están dando el tono sobre sus prioridades.

—¿Debería salir Steinert?

—No, yo no recomiendo la salida, tienen que verlo ellos. Pero la evaluación objetiva de cualquier ciudadano es que claramente no está dando el tono.

—¿Cómo impacta la decisión del Gobierno de no apoyar la candidatura de Michelle Bachelet a la ONU?

—Creo que es un tremendo error, una mezquindad. Más allá de la visión política de Bachelet, nadie puede desconocer su trayectoria internacional, su proyección y que eso ubica a Chile en el ámbito internacional. Tú recorres el mundo y el reconocimiento a Michelle Bachelet es enorme. Tenerla a ella de candidata es un orgullo para el país. Declinar el apoyo a su candidatura es no entender que las políticas de Estado son permanentes. Este era el momento de ponernos detrás de un liderazgo internacional, porque si Michelle Bachelet es secretaria general de la ONU va a serlo durante este Gobierno y el próximo. Entonces, hay que tener una visión más de Estado, me quedo con la declaración de los excancilleres en ese sentido.

—Boric asistió al Congreso del Frente Amplio. ¿Es conveniente que participe en actividades partidarias?

—A mí me gusta lo que hizo la Presidenta Bachelet cuando dejó de La Moneda. Ella abordó principalmente políticas internacionales, se salió de la contingencia. Es bueno salirse del “día a día” porque así se genera una evaluación más objetiva de su gestión, se evitan críticas innecesarias.

—Entonces el expresidente debería tomar distancia.

—El Presidente debiera desarrollar esa enorme capacidad internacional de lo que ha sido su gestión y concentrarse en su oficina. Es bueno que el Presidente tome distancia de la contingencia por un tiempo.