

EL MERCURIO
ECONOMÍA Y NEGOCIOS B

www.economianegocios.cl | @eyn_elmercurio SANTIAGO DE CHILE, MARTES 7 DE ABRIL DE 2026 economianegocios@mercurio.cl

Table with 4 columns: BOLSA DE VALORES, UF, MONEDAS, MATERIAS PRIMAS. Includes data for SP IPSA, DFLXIGPA, Dow Jones, Nasdaq, Bovespa, and various currencies like Dollar, Euro, and Bitcoin.



Un ejecutivo de Google es la excepción del "no hablemos de política"

TENDENCIA EN SILICON VALLEY | B 6

Se aplazaría su envío para continuar con el trabajo prelegislativo e incorporar nuevas medidas:
Gestiones del oficialismo llevan al Gobierno a darle gradualidad a su proyecto tributario

J.P. PALACIOS Y R. FRANCO

Las cuentas fiscales se han complicado. La guerra en Irán complicó aún más las proyecciones de crecimiento, por un lado, y de la inflación luego del traspaso del aumento de precios del petróleo a gasolinas y diésel en Chile. Las cifras: el balance fiscal estructural de 2025 fue de 3,6% del PIB, peor que el previsto; la economía tendría problemas para crecer más de 2%, y la inflación rondaría el 4% anual al cierre de 2026.

Ante este panorama, complejo además por la caída en aprobación presidencial tras el alza en los combustibles, entre otros motivos, el oficialismo presionó por cambios en la reforma económica planificada por Hacienda. Y el gobierno de José Antonio Kast aceptó evaluar modificaciones en su denominado Plan de Reconstrucción Nacional. El proyecto, que según lo que estaba contemplado hasta el fin de semana se ingresaría hoy al Congreso, sufrió un aplazamiento con el fin de analizar nuevos ajustes y avanzar en una mayor socialización de sus contenidos con los parlamentarios.

Surge la opción de que en la Operación Renta del año 2027 el recorte en la tasa a las empresas sea de solo medio punto y en 2028 la rebaja pueda ser de una magnitud mayor.



A mediados de marzo, el Presidente José Antonio Kast anunció los ejes del Plan de Reconstrucción Nacional, que incluirá las rebajas de impuestos.

Revisión de la gradualidad

Entre los cambios que ha explorado el Ejecutivo están la revisión de la gradualidad de la rebaja del impuesto corporativo de 27% a 23%. En un principio, el descenso sería de un punto porcentual por año. Ahora, la opción que ahora ha tomado fuerza es que en la Operación Renta del año 2027 el recorte en la tasa sea de solo medio punto, y que en 2028 la disminución pueda ser de un punto y medio. Según quienes están al tanto del diseño de la propuesta, el cambio sirve a dos propósitos: por el lado fiscal, una rebaja de medio punto golpea menos la recaudación a que si fuera un punto completo; en la dimensión política, indican fuentes parlamentarias, se buscaría

“Estamos trabajando ese tema, es un proyecto muy importante y hay que hacerlo con mucha meditación y trabajo prelegislativo”.

JORGE QUIROZ, MINISTRO DE HACIENDA

“Tenemos que tomarnos el tiempo suficiente para que el proyecto se evalúe y el Gobierno determinará si lo quiere presentar dentro de estos días”.

AGUSTÍN ROMERO, DIPUTADO P. REP.

“Es un proyecto amplio y complejo, hay que tener ultimado todos los detalles, los cálculos e informes financieros”.

JAVIER MACAYA, SENADOR UDI

“neutralizar” el discurso de la oposición de que ese es un beneficio “para los ricos”. De hecho, haría menos urgente un recorte de US\$ 4.000 millones, como se pensaba.

Trascendió que también se ha explorado que otra de las medidas centrales del plan tributario,

la reintegración, sufra modificaciones. Una opción es que haya cierta limitación de las devoluciones por este beneficio que tendrán los accionistas de una empresa.

En las compensaciones por las rebajas impositivas también se estudian ajustes. En esa línea, se

han analizado cambios a las ideas iniciales de repatriación de capitales, la rebaja del impuesto a las donaciones y la incorporación de otras medidas transitorias como una nueva ventana de impuesto sustitutivo —con tasa rebajada— a los tributos finales. Se añadió al análisis una pro-

La “cláusula París” que podría sumar votos del PDG

En el Ejecutivo evalúan una idea de Franco París para restituir el FUT en el mapa tributario, dicen conocedores.

Durante el segundo gobierno de Michelle Bachelet se derogó el Fondo de Utilidades Tributables (FUT), que permitía a los dueños de las empresas tributar sobre la base de las utilidades retribuidas y no sobre las ganancias obtenidas, pero no retribuidas. El argumento para la eliminación apuntaba a que el FUT difería por mucho tiempo el pago de tributos y por algunos era considerado un vehículo de elusión. Sus defensores rechazaban las aprensiones y afirmaban que el FUT fue el mecanismo que a nivel fiscal ayudó a impulsar las tasas de inversión en el país.

El debate sobre el restablecimiento del FUT lo reflató el ex candidato presidencial del Partido de la Gente (PDG), Franco París. El economista planteó que si el gobierno de José Antonio Kast repone el FUT, ayudaría a convencer a los ahora 13 diputados de la bancada del PDG a respaldar su agenda de cambios tributarios. “Volver al FUT, pero en activo fijo y en Chile. Nos interesa más el FUT que la rebaja del impuesto corporativo”, dijo París el fin de semana en Canal 13.

puesta de Franco París de reponer el Fondo de Utilidades Tributables (ver recuadro).

Aunque el proyecto misceláneo, como se le conoce, necesitaría mayoría simple, en el oficialismo esperan reducir cualquier riesgo de se transforme en un “plebiscito al Gobierno”.

Nuevas “cosas”

El ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, afirmó ayer que continuarán en los próximos días con el trabajo prelegislativo. Reconoció que se analizan ajustes.

“Se anunciaron temas generales, que son los mismos que se mantienen, pero después uno entra más en detalles y entran más cosas, pero el tema es el mismo: recuperar el crecimiento de Chile, que es la única salida a nuestros problemas”, dijo Quiroz.

El presidente de la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, Agustín Romero (P. Rep.), confirmó la etapa de exploración. “Siempre se están

analizando (nuevas medidas). El informe financiero tiene que quedar perfecto, no se pueden volver a cometer los errores que hubo en el gobierno pasado. Yo prefiero que el Gobierno se tome su tiempo y revise los temas”, sostuvo Romero.

El senador Javier Macaya (UDI) se mostró abierto a recoger insumos técnicos de figuras que no son oficialistas. “Así como lo dijo Franco París, no tengo ninguna duda de que habrá aportes de personas de la centro izquierda, en la medida que tengan en mira de que Chile se ponga de pie, que crezca y sea administrado en el continente por estar poniendo el foco en el crecimiento y en la generación de empleo”, señaló.

A nivel técnico, Javier Jaque, socio líder de CCL Auditores Consultores, apuntó al debate de las compensaciones por las rebajas para no afectar la recaudación fiscal. “Se van a requerir recursos extraordinarios para poder cumplir con los gastos y el presupuesto”, indicó.

Economistas que asesoran a parlamentarios de oposición en el debate que viene: Zahler, Wagner y Escobar llegan a instancia de expertos tributarios

También se sumó al equipo del exministro del Trabajo, Ricardo Solari. Nicolás Eyzaguirre enfatizó que las rebajas de tributos deben ser compensadas.

J.P. PALACIOS

Un variado grupo de parlamentarios de la oposición, integrado por la senadora y presidenta del PS, Paulina Vodanovic; la jefa del comité de senadores DC, Yasna Provoste; y los parlamentarios del PC Daniel Núñez y Claudia Pascual, se reunió ayer con un grupo de economistas afines al sector. El fin de la cita fue prepararse para el debate de rebajas de impuestos que propundrá el Gobierno en su Plan de Reconstrucción Nacional.

En el grupo de expertos que llegaron hasta las oficinas del Congreso Nacional en Santiago figuraban el ex presidente del Banco Central (BC), Roberto Zahler; el ex ministro del Trabajo Ricardo Solari; el economista y excoordinador macroeconómico del Ministerio de Hacienda en el gobierno anterior, Rodrigo Wagner; y el exvocero económico de la candidatura de Jeanette Jara, Luis Eduardo Escobar. Este último es, además, quien coordina el trabajo conjunto de todos los centros de estudios vinculados a la oposición.

En el encuentro se analizaron las implicancias fiscales de recorte del impuesto corporativo que propundrá el Ejecutivo y cómo golpeó las proyecciones macroeconómicas la fuerte alza en los combustibles que anunció hace dos semanas el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz.



Roberto Zahler, ex presidente del Banco Central.



Rodrigo Wagner, economista.



Luis Eduardo Escobar, economista.

Trabajo coordinado

La senadora Paulina Vodanovic enfatizó que el objetivo de estos encuentros, que continuarán en las próximas semanas, es “estar articulados con una oposición estudiosa, experta y que le haga sentido a la gente, que empujemos soluciones concretas para la ciudadanía”.

En un tono más duro, la senadora Yasna Provoste advirtió sobre el contexto en el que se dará la discusión de las propuestas del Gobierno. “Posbencinazo” del gobierno de Kast, tenemos una presión inflacionaria que afectará a la clase media, también un impacto en una menor actividad de la economía, un paquete de apoyos insuficiente y se suma una propuesta de rebaja de impuestos, es decir, un escenario

que puede ahondar la compleja situación fiscal”, criticó.

Rebajas compensadas

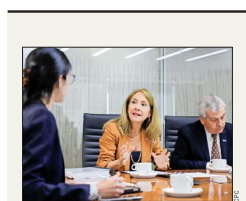
El exministro de Hacienda de los gobiernos de Ricardo Lagos y de Michelle Bachelet, Nicolás Eyzaguirre, se refirió al debate sobre la rebaja del impuesto corporativo. Eyzaguirre explicó que personalmente no se opone a una reducción de la carga tributaria a las empresas, pero bajo ciertas condiciones. A su juicio, una eventual disminución de la tasa debería ir acompañada de medidas que compensen la caída en la recaudación fiscal. “Yo sí encuentro mérito en bajar el impuesto a las empresas, pero no en la reintegración tributaria ni en bajarle el impuesto a las personas

ricas”, remarcó Eyzaguirre en “Al Pan Pan” de El Mostrador.

El economista advirtió que adoptar reducciones tributarias, sin mecanismos de compensación, podría implicar una merma significativa de ingresos fiscales. “Todas esas son pérdidas de ingresos fiscales que no tienen un equivalente de crecimiento”, señaló.

Eyzaguirre agregó que el momento económico actual tampoco sería el más adecuado para avanzar en ese tipo de reformas. “A menos que tú tuvieras un consenso de subir otras cosas para compensarlo. Pero eso no lo hemos visto en el papel, por lo menos hasta ahora”, sostuvo.

Concluyó que detrás de estas propuestas existiría un objetivo más amplio vinculado al rol del Estado.



SUSANA JIMÉNEZ: La CPC alerta sobre las guías ambientales en cita con el Gobierno

SU ROL EN LA “PERMISOLOGÍA” | B 8

SEGUNDO TRIBUNAL AMBIENTAL: Amazon podrá instalar su data center en Huechuraba tras decisión judicial

INVERSIÓN SOBRE US\$ 200 MILLONES | B 8

ANUNCIA ACCIONES DE COBRANZA: Tesorería ahora no perdona y resuelve ir tras 1.800 morosos del CAE

MONTOS DE DEUDAS IMPAGAS | B 2