



## En su primera entrevista a un medio regional, la vocera abordó el complejo inicio del gobierno, marcado por la decisión de no aplicar el Mepco y los cuestionamientos a su rol. Defendió las decisiones económicas y delineó los ejes del plan de reconstrucción.

ISABEL CHARLÍN REYES  
 icharlin@ladiscusion.cl  
 FOTO: DIEGO CHACANA

**N**o es una desconocida en Nuble. De hecho, la ministra secretaria general de Gobierno, Mara Sedini Viancos, se permite un tono cercano al iniciar su primera entrevista con un medio regional, Radio La Discusión, en el marco de su visita a Chillán.

“No es mi primera vez en el región. Aquí estábamos comentando que desde muy chiquitita tuve la posibilidad de venir a esquiar a esta cordillera maravillosa. Estoy feliz de estar acá, sobre todo pensando que cumplimos el primer mes de gobierno y poder estar aquí en La Discusión, conversando desde las regiones, haciendo, tal vez, un análisis de lo que ha sido este primer mes, la instalación y los primeros proyectos”, afirmó.

Su despliegue no ha estado exento de dificultades. Cuestionada por su estilo, enfrentando críticas por descoordinaciones comunicacionales y con otros ministros asumiendo vocerías clave, Sedini llegó a Nuble en un momento en que el Ejecutivo busca ordenar su relato tras un inicio marcado por decisiones complejas, como el alza de los combustibles y el debate por la rebaja de impuestos a las empresas.

**-A un mes de la instalación del gobierno, ¿Cuál es su impresión respecto de este proceso? ¿Qué balance hace usted? ¿Qué ha salido mejor de lo esperado? ¿Qué no ha salido tan bien? ¿Hay autocritica?**

–Primero, a veces, cuando voy a decir, vamos a cumplir un mes, se me sale, vamos a cumplir un año. Ha sido intenso, han pasado hartas cosas, y la verdad es que yo creo que, como gobierno, partimos con el ritmo que nos habíamos comprometido. Desde el primer día, el Presidente estuvo dando instrucciones claras, tuvimos la construcción de zanjas inmediata, el despliegue militar en la zona fronteriza. Comenzamos con un proyecto de reconstrucción que implicaba un plan económico de desarrollo para el país, que se anunció en las primeras semanas. Sobre todo, también la reconstrucción física de Nuble y Biobío, también Valparaíso, que estaba pendiente de los incendios, lo hicimos el primer sábado, o sea, a los tres días de haber asumido, con un despliegue del Presidente en Biobío, y sus ministros en Valparaíso. Al mismo tiempo, hemos lanzado varios planes, pero, como cualquier gobierno, tocan ciertas circunstancias que a veces no están dentro del balance inicial, como fue tener que lidiar con la crisis mundial de la guerra de Medio Oriente, que impactó los precios del petróleo, que subieron el combustible en prácticamente noventa países del mundo. Eso claramente nos puso en una situación de alerta compleja que nos hizo también



A veces, cuando voy a decir ‘vamos a cumplir un mes’, se me sale, ‘vamos a cumplir un año’. Ha sido intenso, han pasado hartas cosas, y la verdad es que yo creo que, como gobierno, partimos con el ritmo que nos habíamos comprometido. Desde el primer día, el Presidente estuvo dando instrucciones claras”.



La experiencia muestra que el aumento de la carga impositiva no genera mayor recaudación. Entonces, lo que estamos haciendo es ponerle más carga al sistema económico y no estamos logrando el objetivo. Aquí hay que ir en el sentido contrario, hacer un llamado a que somos un país más competitivo, con menos burocracia y más certidumbre”.



De casos particulares, yo creo que uno tiene que esperar que las instituciones funcionen. Uno no puede estar apuntando con el dedo a nadie hasta que no haya algún tipo de sentencia. Pero en términos generales, siempre es importante que la política responda con transparencia y que se recupere la confianza de la ciudadanía” (Sobre el caso Camila Flores).

cambiar un poco las prioridades durante la segunda semana ya de instalación, pero entendemos que es parte de, y, dentro de todo, hemos intentado no dejar de lado la agenda inicial prioritaria, que nos comprometimos con los chilenos, pero también hacernos cargo de la situación, y ahí un poco enfocarnos en cuáles eran las soluciones que íbamos a poder darle a los chilenos frente a esta crisis que era mundial, que no era responsabilidad de nosotros, pero sí teníamos la responsabilidad de tomar medidas concretas.

**-¿Fue difícil empezar el gobierno con esta medida tan drástica, como fue el alza brusca de los combustibles al no aplicar el Mepco?**

–Yo creo que el chileno es muy inteligente y entiende muy bien cómo funcionan las cosas. Acá hay una guerra que hace que suba el precio del petróleo, por ende, el precio de los combustibles en todo el mundo, prácticamente, en la mayoría de los países, y eso es algo que se ha entendido y se ha comunicado. Obviamente, cualquier golpe al bolsillo es algo que duele, y, en general, es muy probable que impacte en las encuestas. Pero para nosotros, sobre todo, considerando que tuvimos que enfrentar esta situación con un problema doméstico, que era la estrechez fiscal que teníamos, lo que hicimos fue tomar una decisión responsable y de manera muy transparente. ¿Qué es lo que pasa? Es que muchas veces los gobiernos, con el objetivo de no tener un problema en el corto plazo, que le peguen las encuestas y la popularidad, toman medidas que terminan impactando a la ciudadanía en el largo plazo y, finalmente, la responsabilidad hacia adelante, la responsabilidad fiscal. Nosotros hicimos todo lo contrario.

**-Sin embargo, hay algunas asociaciones de transporte que acusan que no tienen la misma ayuda que, por ejemplo, el transporte urbano. ¿Se podría abrir una**

**ventana para también ayudar al transporte rural?**

–Sí. Se está evaluando todo tipo de situaciones, porque es evidente aquí también, y nosotros siempre tenemos una mirada muy descentralizada, y eso implica entender la realidad de cada una de las localidades. Y es efectivo, o sea, cada región, cada comuna, cada zona tiene una realidad distinta en todo tipo de ámbito, y el transporte no queda fuera de esta realidad. Y es por eso que hemos ido escuchando también desde el Ministerio de Transporte y el Ministerio de Hacienda, con mucha cercanía a los delegados presidenciales, a los gobernadores, ir entendiendo también cómo podemos ayudar, y ahí, en esa materia, se ha generado una compensación tarifaria en las regiones para el transporte regulado y no regulado.

**Estrechez fiscal v/s rebaja de impuestos**

**-Ministra, pasemos al plan de Reconstrucción Nacional. ¿Cuáles son los principales ejes?**

–El plan de Reconstrucción Nacional es uno de los ejes fundamentales de nuestro gobierno, porque lo que hace es volver a impulsar a Chile para recuperar el camino del crecimiento. Y cuando hablamos de crecimiento, aquí es importante llevarlo a la cotidianidad, porque a veces es un término más económico que no se entiende. Implica que volvamos a aspirar al pleno empleo. Hoy día hay muchas familias sufriendo porque no tienen trabajo. El costo de la vida sube, y no poder contar con un sustento para tu familia es una de las cosas más dolorosas. Queremos que las pymes vuelvan a poder desarrollarse. Entonces, la gracia del plan de Reconstrucción es que Chile vuelva a crecer. Nosotros tenemos una aspiración de crecer al cuatro por ciento, volver al pleno empleo, quitarle la burocracia a las pymes, bajar estas permisologías excesivas y volver a fortalecer la seguridad

desde la perspectiva también de un estímulo económico.

**-¿Cómo se explica que este plan plantee disminuir los impuestos a las empresas en cuatro puntos, si al mismo tiempo, se declara una “estrechez fiscal”?**

–Ahí yo creo que se genera un poco una caricatura frente a esta situación. Porque nosotros lo que estamos buscando, de manera integral con todas estas medidas, incluso la rebaja tributaria, es volvernos un país competitivo. Si vemos los números de la OCDE, el impuesto promedio a las empresas es de un veintitrés por ciento, y nosotros estamos en un veintisiete por ciento. Entonces, lo que nosotros queremos es que la gente salga beneficiada. ¿Cómo? Con más empleo, con más inversión, con más empresas.

**-Pero economistas de su mismo sector han dicho que la rebaja de impuestos no ha generado reactivación en ninguna parte del mundo.**

–De hecho, la experiencia muestra que el aumento de la carga impositiva no genera mayor recaudación. Entonces, lo que estamos haciendo es ponerle más carga al sistema económico y no estamos logrando el objetivo. Aquí hay que ir en el sentido contrario, hacer un llamado a que somos un país más competitivo, con menos burocracia y más certidumbre.

**Escuelas Protegidas**  
**-El proyecto Escuelas Protegidas ha generado polémica entre algunas comunidades. ¿Se ha planteado a mediano o largo plazo apostar por mejorar la salud mental de niños y adolescentes, realizar una intervención de fondo?**

–Más del setenta por ciento de los encuestados está a favor de estas medidas. Estos problemas son multifactoriales, pero no por eso uno va a dejar de actuar. Tenemos que avanzar también en lo punitivo, porque no podemos normalizar la violencia dentro de los colegios. Al mismo tiempo, esto no es algo a “rajatabla”, también permite la reinserción y la rehabilitación de los jóvenes.

**Caso Camila Flores**  
**-Respecto de la investigación por eventual fraude al Fisco que involucra a la senadora Camila Flores (RN), ¿Le preocupa esto al gobierno?**

–Mira, de casos particulares, yo creo que uno tiene que esperar que las instituciones funcionen. Uno no puede estar apuntando con el dedo a nadie hasta que no haya algún tipo de sentencia. Pero en términos generales, siempre es importante que la política responda con transparencia y que se recupere la confianza de la ciudadanía.

**-Ministra, en una frase, usted habló de su propio estilo de vocería. ¿Cuál sería éste?**

–Auténtico. Natural. En una palabra, auténtico.