



CLAUDIA URRUTIA

BUSCA JUSTICIA POR CASO BRUMA:

“No quieren que la verdad salga a flote. Ahora, un informe de Universidad Austral dice que la ‘Bruma’ era invisible para los radares”

• La presidenta de los pescadores de bacalao del Maule denuncia un intento de encubrimiento por parte de la gran industria pesquera del Biobío y lanza una campaña internacional para dar con un testigo clave: el capitán de un buque pesquero argentino “Recoleta” que podría cambiar el destino judicial del caso.

POR JUAN IGNACIO ORTIZ REYES
FOTOS CARLOS ALARCÓN DUARTE



La determinación se refleja en el rostro y la postura de Claudia Urrutia. Con las manos firmes sobre la mesa, subraya los puntos críticos de su petitorio, exigiendo a las autoridades medidas concretas tras la tragedia de la Bruma y denunciando la falta de avances en la investigación.

CONSTITUCIÓN. En el mundo de la pesca artesanal, las historias suelen quedar sepultadas por el oleaje y el olvido. Pero Claudia Urrutia no está dispuesta a permitir que el caso de la “Bruma” sea una cifra

más. Con la firmeza de quien conoce el mar y sus trampas, la dirigente maulina ha iniciado una cruzada que trasciende fronteras, apuntando directamente a la industria pesquera de la Región del

Biobío y a informes académicos que, según ella, solo buscan proteger intereses económicos. Sentada frente a nosotros, con documentos técnicos en mano y una determinación inquebranta-

ble, Urrutia detalla por qué el testimonio de un marino argentino es hoy la pieza que falta para armar un rompecabezas de negligencia y ocultamiento.

Claudia, para contextualizar a nuestros lectores, estamos hablando de un caso que ha generado mucha controversia en el sector pesquero. ¿Cuál es la importancia vital de ubicar al capitán del barco petrolero argentino “Recoleta”?

“Juan Ignacio, estamos en un punto de inflexión. El barco ‘Recoleta’, con código MMSI 701088000 e IMO 9311505, es la clave para desmantelar una red de mentiras. Este hombre, actuando con el honor y el protocolo que corresponde

a un marino de verdad, acudió al llamado de emergencia de la embarcación ‘Lucas’. Pero lo más importante es que él vio en sus equipos a la ‘Bruma’. Colaboró activamente en la búsqueda aquel día 30, en la tarde, cuando la nave zarpó de la bahía de San Vicente. Su testimonio es la prueba viviente de que la embarcación era detectable, algo que hoy la industria quiere negar”.

Usted menciona que la industria pesquera Blumar ha querido “ocultar” información. ¿A qué se refiere exactamente con este encubrimiento?

“Existe un esfuerzo coordinado para que la verdad no flote. Hay dos abogados que defienden a Blumar por cualquier medio, y han intentado generar ‘dudas razonables’ diciendo que la ‘Bruma’ era invisible para los radares. Es indignante. Quieren hacer creer que una embarcación con vida humana a bordo simplemente no existía para la tecnología moderna, solo para eximir de responsabilidad a los grandes actores que operan en la zona”.

Con un gesto de frustración y exigencia, la dirigente Claudia Urrutia recalca la necesidad de justicia y medidas de protección para la pesca artesanal.



En este escenario aparece un informe de la Universidad Austral que ha causado mucha molestia en su gremio. ¿Qué dice ese documento y por qué usted lo rebate con tanta fuerza?

“Ese informe es una falta de respeto para cualquier persona que sepa de mar. Dicen que por ser de madera, la ‘Bruma’ era indetectable. ¡Mienten! Mienten porque nunca han venido aquí al Maule, nunca le han preguntado a nadie cuáles eran las características reales de la embarcación o qué equipos tenía. Una embarcación artesanal no es solo un pedazo de madera flotando. ‘La Bruma’ tenía equipos, tenía diseño y, como cualquier barco, sufría mantenimientos”.

Usted destaca un detalle técnico sobre la “obra muerta” de la embarcación. ¿Podría explicar nos por qué eso invalida la tesis de la invisibilidad?

“Es básico. Las embarcaciones artesanales tienen mantenciones y estructuras adicionales. En el caso de la ‘Bruma’, su obra muerta -la parte del casco que emerge del agua- incluía una baranda totalmente de metal. Cualquier radar con un operador medianamente competente habría detectado esa masa metálica. Por eso el testimonio del capitán del ‘Recoleta’ es fundamental: él la vio en sus equipos. Si un petrolero argentino pudo verla, ¿por qué la industria chilena dice que era invisible? La respuesta es obvia: les conviene que sea invisible para no responder por lo que pasó”.

¿Dónde se encuentra el barco “Recoleta” en este momento y cómo están articulando la búsqueda de su capitán?

queda de su capitán?

“Según nuestros registros, el barco está en Caleta Córdoba, en Argentina. Necesitamos ubicar a ese capitán con urgencia. Queremos que dé testimonio de lo que vio. Por eso estamos usando las redes sociales y todos los canales posibles para contactarlo. Él no tiene nada que ocultar, al contrario, su actuar fue correcto y heroico al acudir al llamado. Necesitamos que su verdad hunda las mentiras que se han tejido en este caso”.

Claudia, se le nota afectada por la falta de empatía de las instituciones. ¿Siente que a los pescadores del Maule se les trata como ciudadanos de segunda clase en este tipo de investigaciones?

“Absolutamente. Se prestan para crear informes desde escritorios en Valdivia o Santiago sin conocer la realidad de nuestras caletas. La Universidad Austral se prestó para esto, al igual que en otros casos recientes. Es una negligencia académica y moral. Nunca se acercaron a preguntar cómo era el diseño de ‘La Bruma’. Nos ignoran porque creen que no tenemos las herramientas para defendernos, pero se equivocan. Los pescadores del Maule tenemos memoria y no vamos a descansar hasta que se sepa la verdad”.

¿Cuál es el llamado que le hace a las autoridades marítimas y a la comunidad en general respecto a esta búsqueda internacional?

“A las autoridades, que dejen de ampararse en informes técnicos pagados por las mismas empresas involucradas. Y a la comunidad, que nos ayuden a difundir



Claudia Urrutia sentada en la redacción de Diario La Prensa, en la oficina de Talca, revisa atentamente documentos relacionados con el caso de la Bruma.

Si alguien tiene un contacto en Argentina, en Caleta Córdoba, o conoce a alguien que trabaje en la flota de petroleros, que nos ayude a ubicar al capitán del ‘Recoleta’. Necesitamos que se acaben las mentiras. No es solo por un barco, es por la dignidad de los hombres de mar y por la

seguridad de todos nosotros. Si hoy permitimos que una embarcación sea ‘invisible’ por decreto, mañana cualquier pescador podrá desaparecer sin que nadie rinda cuentas”.

Finalmente, Claudia, ¿qué espera que suceda una vez que lo-

gren contactar a este testigo clave?

“Espero que la verdad, por fin, flote. Y que cuando esa verdad flote, las mentiras de la industria y los informes amañados se hundan de una vez por todas. Queremos justicia, nada más y nada menos”.

La voz de los “invisibles” del mar

Claudia Urrutia no es solo una dirigente gremial; es la cara de la resistencia de la pesca artesanal en la Región del Maule. Como presidenta del sindicato de bacaladeros, ha dedicado años a profesionalizar el sector y a defender los derechos de quienes se internan en alta mar para extraer uno de los recursos más valiosos y complejos de nuestras costas. Su liderazgo se caracteriza por un profundo conocimiento técnico de la navegación y una capacidad crítica frente a las grandes corporaciones pesqueras. Hoy, su labor se ha transformado en una misión de justicia, convirtiéndose en el nexo entre las familias de los pescadores desaparecidos y la verdad que, según denuncia, se intenta ocultar bajo informes de “invisibilidad” marítima.