

Según Egon Montecinos, entre los manifestantes, “aparentemente, también había estudiantes secundarios”:

Grupo que protestó contra Lincolao “no era de la universidad”, afirma rector de UACH

Senadores de la comisión de Educación cuestionaron el actuar de la delegada presidencial de Los Ríos, quien se habría retirado del lugar mientras la ministra de Ciencia continuaba retenida.

MACARENA CERDA y ÓSCAR RIQUELME

El relato de ayer del rector de la U. Austral, Egon Montecinos, ante la comisión de Educación del Senado buscó ordenar los hechos que terminaron con la agresión a la ministra de Ciencia, Ximena Lincolao, la semana pasada en Valdivia.

Montecinos fue citado para explicar la cronología del incidente. Explicó que mientras se inauguraba el año académico, “se produjo la apertura de una puerta lateral derecha de la Aula Magna, correspondiente a una salida de emergencia, con apertura únicamente desde el interior, provocando el ingreso de estudiantes con pancartas. Este hecho fue informado al Ministerio Público y además se encuentran en curso indagaciones internas para identificar a la persona que permitió el ingreso”.

En medio de las gestiones para contener a los manifestantes, el rector asumió que la ministra ya había abandonado el recinto, hasta que vio que se dirigía hacia la salida principal junto a la delegada presidencial, Vicky Carrasco. “En ese momento —precisó Montecinos— estimé necesario regresar a la zona donde intentaron ingresar de forma no autorizada estudiantes para tomar conocimiento de sus demandas. Esa conversación duró aproximadamente entre 15 y 20 minutos. En esa conversación les comuniqué que la ministra había abandonado el recinto, lo que era efectivo de acuerdo con la información de la que disponía”.

Sin embargo, al regresar al edificio, supo que Lincolao aún se encontraba en el lugar, específicamente en un vestíbulo.

Dirigentes estudiantiles propusieron reunirse con la minis-

“Parece complejo que habiendo alertas de convocatorias a protestas no se hubiese diseñado algún plan de seguridad más complejo”.

VLADO MIROSEVIC
 SENADOR (P. LIBERAL)

tra como condición para retirarse, a lo que la autoridad accedió y sostuvo con ellos un encuentro de 20 minutos. Pero el acuerdo no se cumplió, y aunque muchos se retiraron, un grupo de 40 a 50 personas se mantuvo en el lugar, de unas 200 iniciales. Entre ellos, “aparentemente también había estudiantes secundarios”, señaló el rector.

Agregó que, según los antecedentes recogidos, “las personas que se quedaron no eran de la universidad y relatan a ellos mismos que eran personas o estudiantes secundarios”. Finalmente, reiteró sus disculpas a la



VÍA REMOTA.— El rector Egon Montecinos se excusó de participar presencialmente en la instancia del Senado, pero desde Valdivia se conectó de forma telemática a la sesión. El tema fue abordado por más de 40 minutos.

titular de Ciencia, tanto como persona como en su condición de representante del Gobierno.

Delegada tenía “importante reunión”

Al intervenir en la sesión, la senadora Yasna Provoste (DC) planteó que “nunca se me hubiese ocurrido como gobernadora, como intendenta, frente a la visita de un ministro o ministra de Estado, si tenía alertas de problemas, haber dejado sola o sin pro-

tección (a una autoridad)”. Esto, ante los antecedentes de que Carrasco se retiró del lugar cuando ocurrían los hechos.

Vlado Mirosevic (P. Liberal) apuntó a que “parece complejo que habiendo alertas de convocatorias a protestas no se hubiese diseñado de parte del Gobierno algún plan de seguridad más complejo”.

También cuestionó el rol de Carrasco: “No me explico sinceramente qué otra cosa más importante puede haber estado haciendo la delegada que acompa-

ñar a la ministra”. Según puntualizó el parlamentario, ella también había sido citada a la comisión para dar sus explicaciones, pero se excusó de participar.

El senador Cristian Vial (P. Republicano) cuestionó al rector por “haberse mantenido dentro de esa lógica del diálogo con personas que estaban finalmente vulnerando un derecho, y que estaban agrediendo finalmente a esta ministra de Estado. Me parece que no fue ajustado”.

Consultada por este diario, la Delegación Presidencial de Los

“Reitero las disculpas a la ministra, tanto en su calidad de persona afectada como en su condición de representante del Gobierno de Chile”.

EGON MONTECINOS
 RECTOR DE LA U. AUSTRAL

“Haberse mantenido dentro de esa lógica del diálogo, con personas que estaban finalmente vulnerando un derecho (...), me parece que no fue ajustado”.

CRISTIAN VIAL
 SENADOR (P. REPUBLICANO)

Ríos confirmó que Carrasco se excusó de asistir a la sesión de ayer de la comisión de Educación del Senado por tener fijada, anteriormente, “una importante reunión” con el nivel central.

Añadió que la delegada es testigo en la investigación que lleva a cabo el Ministerio Público —el Ejecutivo se querreló por atentado contra la autoridad—, por lo que mientras eso no se resuelva, no se referirá al tema.

Diputados de la comisión de Educación aprueban en general Escuelas Protegidas, y hoy revisan indicaciones

Aunque sin estar exento de reparos por parte de los parlamentarios, el proyecto Escuelas Protegidas fue aprobado en general ayer por la comisión de Educación de la Cámara, con 10 votos a favor y tres en contra. Estos últimos de los diputados Juan Santana (PS), Emilia Schneider (FA) y Daniela Serrano (PC). Asimismo, otros, como Héctor Barría (DC), dieron su voto favorable pero con un llamado a revisar aspectos como el

financiamiento, materia que hoy el proyecto no contempla.

La iniciativa será votada en particular hoy por la misma comisión en Valparaíso, para dirimir sobre las indicaciones que se ingresaron la tarde de ayer y despacharlo a la Sala. Las indicaciones que ingresó el Ejecutivo buscan precisar temas como la forma en que se realizaría la revisión de mochilas y sobre qué hechos constituyen una falta grave a la

hora de interrumpir las clases. Ambos puntos han sido principal foco de debate en la comisión debido a la falta de detalle al respecto en el proyecto.

La ministra María Paz Arzola defendió la iniciativa remarcando que “acá no se afectan derechos, nos hemos preocupado de que hayan resguardos. No hay inconstitucionalidad, como bien señalaron los especialistas que han expuesto acá en los días previos, no hay doble sanción”.



El Ejecutivo ingresó indicaciones para precisar en temas como la forma en que se haría la revisión de mochilas.

Colegios Bradford, Mayflower y Dunalastair sufren amenazas de tiroteo y activan protocolos

Una serie de amenazas de tiroteo se han registrado en colegios del sector oriente de la Región Metropolitana durante los últimos días, lo que ha obligado a activar protocolos de seguridad, realizar denuncias y suspender clases.

Uno de los casos corresponde al Bradford School, donde esta semana se detectó un rayado al interior del recinto con una amenaza de tiroteo. El colegio informó que hizo una denuncia ante el Ministerio Público e inició un proceso de recopilación de antecedentes para determinar

el contexto de lo ocurrido y establecer si se trata de “una broma irresponsable o si existe un riesgo que deba ser gestionado con mayor resguardo”. Como medida preventiva, decidió suspender las clases de este viernes, fecha a la que aludía el mensaje que se encontró.

Una situación similar se registró en el Mayflower School de Lo Barnechea, donde el martes se detectó en un baño de alumnos de 7° y 8° básico la frase “Tiroteo mañana 15 de abril”. El colegio también activó protocolos, incluyendo una

reunión con Carabineros y la presentación de una denuncia. Se dispuso la presencia policial en el recinto, la realización de rondas periódicas y la coordinación directa con el plan cuadrante del sector. Asimismo, se revisaron las cámaras de seguridad, identificando que en el periodo correspondiente solo estudiantes de esos niveles habían ingresado al baño donde se encontró el mensaje.

El establecimiento indicó a través de un comunicado que realizó un levantamiento de información con los cursos involucra-

dos, con el fin de “brindar tranquilidad a los estudiantes y conversar sobre las consecuencias” de este tipo de acciones, advirtiendo que podrían implicar responsabilidades legales.

“Desafíos” en redes sociales

En ambos casos, las comunidades educativas llamaron a las familias a abordar la gravedad de estos hechos con los alumnos. Enfatizaron que no son bromas, sino situaciones que “alteran la

sana convivencia” y generan altos niveles de preocupación. También alertaron sobre el aumento de estas amenazas por “desafíos” en redes sociales que incitan a los alumnos a efectuar estos rayados.

A estos episodios se suma el colegio Dunalastair, que también activó sus protocolos ante una amenaza similar que ocurrió en uno de los baños de su sede en Las Condes. Sin embargo, decidieron no suspender las clases, y ayer realizó un simulacro de lockdown (confinamiento) en caso de emergencias de este tipo.