



Ejecutivo espera obtener apoyo más allá del mínimo requerido que son 78 respaldos en la Cámara: Con votos de la “oposición amigable”, Gobierno confía en aprobar Ley de Reconstrucción

A partir de una estrategia de la dupla Alvarado-García, La Moneda ingresará un proyecto enfocado en la reactivación, que contempla un trabajo paralelo en distintas comisiones de la Cámara.

B. COURT, J. CASTRO y A. ASTUDILLO

Con un enfático llamado a “jugársela” por el Gobierno, el Presidente José Antonio Kast expuso el martes en el cónclave oficialista, ante diputados y autoridades, un día antes de presentar el proyecto de “Reconstrucción Nacional”, en cadena de televisión (ver B1).

El objetivo de la cita fue que el oficialismo la perciba como una propuesta colaborativa, creada a partir de un “diálogo constante” con La Moneda.

También hablaron en el encuentro el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz; la titular de Ciencia, Ximena Lincolao; el presidente de la Cámara, Jorge Alessandri (UDI), e incluso, la Primera Dama, María Pía Adriasola.

En un inicio, el Ejecutivo contemplaba presentar una iniciativa “miscelánea” que reuniera medidas sobre distintas materias con “aceptación legislativa”, como Seguridad. Lo anterior, para facilitar así un trámite rápido del “corazón” de la propuesta: la rebaja tributaria para las grandes empresas, de 27% a 23%, en el cuatrienio.

“No nos quedemos solo con que se rebaje el impuesto de primera categoría a las empresas.

Hay una serie de medidas tributarias y no tributarias que buscan, sobre todo, fomentar el empleo”, dijo ayer el ministro José García (Segpres) en el Congreso.

Sin embargo, tras el trabajo prelegislativo, La Moneda optó por ingresar un proyecto con 43 medidas centrado en la reactivación económica y en las resoluciones de calificación ambiental. De ese modo, puntos como el transporte ilegal de migrantes o las medidas en el plano agrícola serán tramitados en comisiones distintas de Hacienda.

43 MEDIDAS tendrá el proyecto, cuyos detalles fueron dados a conocer anoche por el Presidente en cadena nacional.

“Es un muy buen proyecto que tiene estas 43 medidas que al final son en beneficio de la clase media, porque si tú creas más empleo, si incentivas la inversión inmobiliaria, la repatriación de capitales, traes las platas que están afuera y las inviertes en Chile; las rebajas al impuesto de primera categoría son todas cosas que al final redundan en un país con más empleo”, dijo el presidente de la Cámara, Jorge Alessandri (UDI), a Cooperativa.

El paso a paso de la dupla

El cambio de estrategia es directamente atribuido a la dupla política de La Moneda: los mi-



El Presidente José Antonio Kast visitó el buque escuela “Esmeralda”, en la antesala del anuncio de la iniciativa.

nistros Claudio Alvarado (Interior) y García Ruminot (Segpres). Fueron ellos quienes plantearon la idea de “tantear” el sentir de las colectividades, tanto del oficialismo como de oposición, antes de ingresar el proyecto.

Adicionalmente, ellos se abrieron a la opción de que la iniciativa ingrese por diferentes comisiones, de modo que tenga mejor recepción en la Cámara.

La determinación se concretó hace casi dos semanas, en una reunión liderada por Alvarado, cuando Kast se hallaba en Argentina para su encuentro con el Presidente Javier Milei.

En ese minuto, el plan de Quiroz era presentar el proyecto —entonces “misceláneo”— casi de inmediato, pero ambos congresistas le aconsejaron que era mejor centrar esa semana en los proyectos sobre violencia educacional que impulsó el Gobierno. De esa forma, le argumentaron, las medidas del Ejecutivo en este último plano tendrían mayor “visibilidad” y se ganaría tiempo para el trabajo prelegislativo en el de “Reconstrucción”.

De hecho, García se valió de esa “ventana” para hablar con bancadas de diferentes sectores. En ese proceso, de a poco se

logró convencer a Quiroz de que “Reconstrucción” tendría mayor “viabilidad legislativa”, al concentrar las medidas económicas en un “gran paquete” y dejar ciertas medidas accesorias para el estudio en distintas comisiones.

¿Apoyo del PDG?

En este contexto, pese a que gran parte del proyecto ya está definida y que no hay mucho espacio para cambios, el Ejecutivo se siguió desplegando hasta último minuto. Por lo mismo, ayer a las 8:30 se juntó con el PNL (ver relacionado).

En La Moneda creen que tendría gran parte del apoyo del PDG al incorporar medidas a favor de las pymes y la clase media; por ejemplo, el crédito para el empleo. También, García habló con el PS (ver recuadro).

“Calculadora” en mano

Al interior de La Moneda los cálculos sobre la votación del proyecto son optimistas.

En Palacio cuentan que —en “el papel”— al Gobierno le faltan solo dos votos para aprobarlo, pues tiene 76 escaños en la Cámara.

Sin embargo, el objetivo es buscar más apoyo, considerando la importancia de la iniciativa.

Así, ven posible un respaldo de sectores de la DC y el PPD. En cambio hay dudas del PS. Respecto al PDG, consideran que una mayoría de la bancada podría adherir.

Tanto en el oficialismo como en la oposición han manifestado que el Gobierno se juega gran parte de su capital político con este proyecto.

La iniciativa debería ser ingresada durante estos días y su tramitación empezaría la otra semana.

Las expectativas de La Moneda apuntan a que el proyecto sea despachado por el Congreso en septiembre, antes de que el Legislativo se enfoque en la Ley de Presupuestos.

En La Moneda existe conciencia de que en el futuro de esta iniciativa se juega gran parte de su capital político para lo que resta de esta administración.

Si llegara a rechazarse, el Gobierno no podría ingresar un proyecto del mismo tipo hasta dentro de un año.

PS “cierra” debate con el Ejecutivo, mientras el FA y el PC piden diálogo para abordar la propuesta

Pasadas las 11 horas de ayer, el ministro de la Segpres, José García, sostuvo una reunión en el Congreso con la bancada del PS. ¿El objetivo? Conversar sobre la posibilidad de negociar algunos puntos sobre el proyecto de reconstrucción. Si bien la instancia debió darse el lunes en La Moneda, al final no se concretó ese día y terminó en la víspera con malos resultados para las pretensiones del oficialismo.

Según personas que participaron en la cita, la conversación giró en torno a los puntos ya conocidos y que estaban sobre la mesa, sin cambios significativos, a juicio del PS. Lo que frustró las expectativas del Ejecutivo.

Al respecto, el diputado Daniel Manouchehri afirmó: “No hay mucho que conversar cuando el Gobierno se cierra. Cuando nosotros le decimos: ‘Señor ministro, Gobierno, Presidente de la República, ustedes le están restando 3.000 millones de dólares a la gente más pobre de este país; 3.000 millones de dólares de ayuda social que van a ir directo al bolsillo de los más ricos, sin ningún tipo de explicación de cómo eso va a beneficiar a la gente más humilde de este país’”.

De la misma forma, minutos



En un momento de la reunión, el PS optó por interrumpir el diálogo.

después de la reunión, la bancada del Frente Amplio emplazó al ministro García Ruminot a sostener una reunión, considerando que ha privilegiado las conversaciones con los sectores “más al centro” de la oposición, especialmente del PPD y la DC. El FA, a su vez, presentó un documento con medidas a tomar en cuenta para el proyecto, lo que incluye la creación de una mesa que se pronunciará sobre las partes de la iniciativa susceptibles de prosperar.

“No pasar aplanadora”

Igualmente, el FA hizo un llamado explícito al diálogo. Así, la

diputada Emilia Schneider expuso: “El Congreso es el lugar para que se lleven adelante las conversaciones, para que se abran las propuestas, para que podamos dialogar debatiendo sobre estos temas, y no que se pase una aplanadora legislativa, porque muchas veces nos presentan los proyectos por discusión inmediata”.

En la bancada del PC hicieron el mismo requerimiento. La respuesta que recibieron del Gobierno fue que se sentarán a conversar con ellos, pero una vez que el proyecto esté presentado en la Cámara. Fecha que aún no está plenamente definida, pues ya se ha modificado en un par de ocasiones.

PNL asegura “apoyo preliminar”, pero pide bajar impuesto corporativo y eliminar contribuciones

Pese a que gran parte del proyecto ya está definido y no hay muchos espacios para cambios, el Ejecutivo sigue desplegando en función de la iniciativa. Por lo mismo, ayer, entre las 8:30 y las 11:00 horas, dialogó con los congresistas y la directiva del PNL en Cerro Castillo, para presentarles la iniciativa y explicárselas en detalle.

La senadora Vanessa Kaiser, al llegar a la reunión, dijo que buscarán “comprender mejor cuál es la propuesta del Gobierno y cómo la pretende viabilizar dentro del Congreso”. Y agregó: “Nos gustaría que se rebajara mucho más todavía el impuesto a las grandes empresas; necesitamos inversión, trabajo y desarrollo. Por lo tanto, ahí donde la izquierda dice que es el punto débil, para nosotros es al revés; creemos que es muy importante que se rebaje aún más el impuesto a las grandes empresas”.

La directiva del partido sostuvo el martes un almuerzo con la bancada, con el objetivo de preparar la reunión que tuvieron ayer con el Presidente y sus ministros políticos. Al interior del PNL señalan que buscan fijar el impuesto a las grandes empresas en un 15%, eliminar las contribuciones, reincorporar el FUT mediante una

fórmula actualizada e impulsar medidas para la reactivación del sector inmobiliario.

Tras dos horas y media de reunión, el diputado y jefe de bancada de la colectividad, Cristóbal Urruticoechea, dijo: “Dejamos muy claro que nosotros estamos para apoyar absolutamente en todo aquello que sea muy bueno y corregir aquello que haya que corregir. Es decir, el Presidente de la República cuenta con el PNL tanto como para su corrección como para también su aprobación en aquellas cosas que les hacen bien a los chilenos”.

En tanto, su par de bancada,

Pier Karlezi, enfatiza que “el proyecto va en la dirección correcta, cuenta con el apoyo preliminar del Partido Nacional Libertario”, y agrega que realizarán “todas las correcciones que sean necesarias”. En ese escenario, el legislador comenta que las expectativas de la colectividad están puestas en la “rebaja tributaria” y las medidas relacionadas con la clase media.

“No somos una oposición; somos, como dijo el presidente de nuestro partido, Johannes Kaiser, el ancla que mantiene al Presidente por el camino que tiene que mantenerse”, agregó el diputado Karlezi.



La senadora Vanessa Kaiser y el diputado Cristóbal Urruticoechea se contaron entre los asistentes a la cita con el Ejecutivo.