



#FUETENCENCIA

El escenario político sigue generando debate luego de que Mario Marcel, ex ministro de Hacienda en el gobierno de Gabriel Boric, apuntara contra Jorge Quiroz -actual encargado de la cartera- por las decisiones respecto al MEPCO y las consecuencias que ha tenido en las alzas de bencinas. Los usuarios de X manifestaron su opinión al respecto.

GONZALO WINTER

@gonzalowinter

La información que nos entrega el exministro Mario Marcel es clave y obliga a hacerse una pregunta de fondo: ¿valía la pena hacer pasar a las familias por este costo para terminar gastando lo mismo, pero peor? Las ayudas comprometidas por el gobierno de Kast no son universales, a diferencia del MEPCO. En la práctica, el Estado está desembolsando casi lo mismo, pero sin efecto estabilizador, con inflación encima y con medidas que, en varios casos, llegaron para quedarse. Con el paso del tiempo, esta decisión se vuelve aún más incomprensible. Ministro Quiroz, ¿Dónde está el ahorro que justificó esta decisión?

JORGE MALDONADO

@JorgeValoro

Claramente a Marcel y al gobierno anterior no le importó la caja fiscal.

CRISTIAN YEVENES

@cyevenesb

Aún no entienden que Marcel es sólo un teórico, nunca ha emprendido nada y mucho menos ha gerenciado una empresa, él piensa que endeudarse es eterno.

DIEGO IBÁÑEZ

@diego_ibanezc

Se han comprometido US\$560 millones en beneficios compensatorios, más o menos lo mismo que se hubiese gastado activando el Mepco. Eso decía el ex ministro Marcel ayer en el congreso. Lo hemos dicho desde el inicio, había otros caminos que no implicaban cargarle el costo del alza a la clase media. Acá no hay un error, hay una decisión de que los que menos tienen paguen la cuenta. ¿Qué dice el ministro Quiroz de estos datos?