



Al Gobierno le faltan 10 votos, aunque PNL podría sumar 8

Caza de votos cuesta arriba en Ley Miscelánea: PDG, DC y PPD fijan condiciones

Parisi dijo que no apoyaban sin cambios; la DC se abre si se compensa debidamente la rebaja del impuesto a empresas, y el PPD elevó el tono.

B. Celedón y A. von Baer

Ahora que la Ley Miscelánea que empuja el Gobierno fue presentada oficialmente por el Presidente Kast, anoche en Cadena Nacional, el Ejecutivo comenzó el despliegue para "promocionar" su iniciativa de "Reconstrucción Nacional" —que contiene medidas para financiar las zonas afectadas por incendios, además de su rebaja del impuesto corporativo de 27% a 23%, entre otras medidas— y negociar con otros sectores políticos los votos para aprobarla.

Esta mañana se anunció una nutrida agenda de ministros en regiones para "abordar la implementación", que incluye en terreno a los titulares del Interior, OO.PP., Economía, Salud, Ciencia, RR.EE. y a la vocera Mara Sedini; lo que se suma a las conversaciones con la oposición moderada —la DC y PPD con 18 votos— y la bancada del Partido de la Gente (PDG), que podría sumar otros 13 respaldos.

De momento, el proyecto cuenta con solo 68 votos del oficialismo (RN, UDI y Republicanos), y requiere 78. Si el Partido Nacional Libertario (PNL) concreta su apoyo, según han deslizado, suman 76 respaldos en la Cámara, 2 votos por detrás de la mayoría. Y aunque en tal caso sólo necesitan "convencer" a un par descolgados del centro o la oposición, como ocurrió en la mesa de la corporación, la idea es aprobar la iniciativa con un mayor margen a favor.

Así, hoy comenzaron los "pirquinos". Una de las primeras gestiones se efectuó esta mañana a las 11, cuando el ministro Claudio Alvarado (Interior) se reunió con el jefe de bancada PDG, Juan Marcelo Valenzuela, cita que aún no terminaba al cierre de esta edición; lo que se suma a las reuniones que el ministro Segpres José García Ruminot ha sostenido con el PPD, y los reclamos del PC y FA para sumarse al diálogo.

Pero pese a que el PDG se ha mostrado disponible para negociar, sus primeras impresiones tras el anuncio no fueron muy favorables para el Ejecutivo.

"Los votos del PDG que no van a estar en estas condiciones", dijo anoche Franco Parisi, argumentando que en la Cadena Nacional "esperábamos un guiño a la clase media y no lo vimos" (el principal anuncio del Ejecutivo ahí apuntó a un crédito en la tributación de empresas para favorecer el empleo formal). Mientras que su hermana, la diputada Zandra Parisi, acusó que "al Gobierno le falta corazón, calle y escuchar más a las oposiciones. No firmaremos un



cheque en blanco".

Sobre las propuestas, el ex candidato presidencial criticó la repatriación de capitales, lo que tendría una meta "realmente pobre" de US\$ 300 millones siendo que podría alcanzar —en sus palabras— más de US\$ 2.500 millones. También arremetieron contra la reducción del 27% a 23%, bajo el argumento de que "no podemos esperar 4 años para darle soluciones a la clase media", los que a su juicio están excluidos de los anuncios.

Son precisamente estos puntos los que

darían margen de negociación al PDG. Según fuentes de la bancada, hay 3 iniciativas que serían las "más importantes": la primera es el Fondo de Utilidades Tributables (FUT), que Parisi lleva semanas promoviendo y que permitía —hasta su derogación en 2014— tributar a partir de las utilidades retiradas y no las obtenidas; la devolución del IVA a pañales y medicamentos, parte central de la campaña presidencial de Parisi; y que se mantenga de manera permanente el tributo de 12,5% para las pymes.

Además de esto, el diputado PDG Javier Olivares agrega: "Cuando hay medidas que apuntan al crecimiento, siempre vamos a estar disponibles. Pero esto tiene que complementarse bien: si se baja el impuesto a las empresas, también hay que incentivar la reinversión, y ahí el FUT es clave".

Sobre la disposición del Ejecutivo, Olivares dice que el Gobierno "podría escucharnos, más teniendo en consideración que la idea siempre ha sido contribuir". Y suma que los 13 diputados estarían dispo-

Tienen 8 diputados

Libertarios: "No vamos a dar un sí cerrado"

Mario Contreras

Cuando ayer el Presidente Kast les contó del proyecto de ley miscelánea y les dijo que la idea es duplicar el crecimiento económico a 4% en 2030, a Libertarios le pareció bien. Y aunque aún no han visto "las bajadas" de la iniciativa de La Moneda están abiertos a apoyarla y a votar favorablemente la idea de legislar. El secretario general del PNL, **Juan Antonio Urzúa**, que estuvo en el encuentro de ayer junto a los 8 dipu-

tados libertarios más la senadora Vanessa Kaiser (Johannes Kaiser no asistió por estar fuera del país) dijo que "la decisión de respaldar el proyecto (misceláneo) está bien encaminada, pero falta aún. Johannes nos pidió recibir la información, revisarla con expertos y hacer propuestas". Agregó que "en el Congreso estaremos abiertos a revisarla. No vamos a dar un sí cerrado. **La idea es revisarlo con prudencia y ánimo de contribuir.** Más allá de la cadena nacional, en la reunión nos dieron los titulares...hasta ahora no llega el proyecto. Tengo

entendido que va a ingresar el lunes o martes. Si no estamos de acuerdo en algo lo vamos a representar al equipo de gobierno y vamos a buscar soluciones".

Por ejemplo, destacó que la rebaja al impuesto corporativo (de 27% a 23%) busca acercarse a los criterios Ocde, "pero con eso sólo se va a ser menos ineficiente, y no alcanzaremos competitividad". Añadió que en el crédito al empleo (dirigido a las Pymes) queda pendiente flexibilizar la ley laboral. Y la eliminación de las contribuciones a la primera vivienda a los mayores de 65 años, enfatizó que "nosotros decimos que no sólo debe ser al adulto mayor o a la primera vivienda".



nibles "solo para apoyar cuando seamos escuchados".

Los diálogos con DC y PPD

Antes del anuncio, las bancadas más abiertas a un diálogo con La Moneda habían sido la DC y el PPD. Ambas pedían cosas similares: que la rebaja a empresas se separe en otro proyecto, o que se compense adecuadamente, o medidas para la clase media.

Así, en la DC, de donde podrían salir 8 votos, reaccionaron anoche en contra del proyecto. Incluso el vicepresidente de la Cámara Felipe Camaño, uno de los más centristas del comité y quien pactó con la derecha para la mesa de la corporación, acusó: "El esfuerzo se le exige a la mayoría, pero el alivio se concentra en unos pocos". Pero el diputado Patricio Pinilla, quien lamentó que no se escucharan sus peticiones, hoy puso el foco en que si el Gobierno logra justificar cómo compensará la menor rebaja de ingresos, podrían reabrirse al diálogo.

"Nunca nos hemos negado a conversar, por eso pedíamos que el proyecto fuera desagregado. Pero se nos pone frente a un todo o nada. Que nos digan como compensarían la pérdida de ingreso por la rebaja del impuesto, pues las que anunciaron (repatriación de capitales y rebaja de impuesto a donaciones) son bastante marginales; y sigan con ayudas sociales ante el daño económico por bencinas. Si se abrieran a analizar esos 2 puntos de manera certera, con equidad y realismo, como DC estamos disponibles a conversar y encontrar esos puntos de encuentro a pesar de la negativa inicial", explicó, pidiendo además un plan contra evasión y elusión.

Indicó que ello requeriría que se sincere que la rebaja tributaria es una "estrategia económica de largo aliento, pero que no resolverá un problema inmediato, y solo generará menos ingresos. En años se podría ver un resultado que valga la pena el esfuerzo, pero en esto del todo o nada, uno puede a lo mejor, tener que asumir que va tener que ceder en algunos aspectos, pero en la medida que sean bien equilibrados y compensados y el Estado pueda cumplir con sus compromisos sociales", pues temen que años después se recorte beneficios y se les diga que avalaron esa estrategia.

En el PPD, donde hay 10 votos, el tema de las compensaciones también se abordó con García el martes. Según afirman desde el Gobierno, desde esa bancada también les han transmitido que si la rebaja del 27% al 23% es compensada, podrían abrirse. No obstante, fuentes PPD dicen que las respuestas de García no indicaron vías creíbles para compensar, más allá de la apuesta de La Moneda por aumentar el crecimiento económico (y de que por algunos canales ha circulado que el ministro Jorge Quiroz anunciará compensaciones por mejoras en la gestión recaudatoria, como con el CAE). "Están buscando fórmulas y algo tendrán que presentar para justificarnos", dijo el jefe de bancada Raúl Soto el lunes.

Pero anoche, fue tajante: reclamó que había un "sinceramiento de que es dere-

Bancadas PS (15 votos); PC (11) y FA (18) estrenan slogans para marcar frontal rechazo

"Gato por liebre" fue el hashtag que desplegó el Frente Amplio -bancada con 18 votos en la Cámara- amplio en sus redes sociales y las de sus militantes para desplegar su rechazo al proyecto de Miscelánea, enfatizando el eje ricos vs. el resto: "Las familias pagarán la cuenta de los beneficios para los más ricos" fue el mensaje.

Su presidenta Constanza Martínez en CNN enfatizó que estas iniciativas con propias "de los proyectos de ultraderecha"; la exministra de la Mujer, Antonia Orellana, en X la trató de ley melcocha -"es de un dogmatismo neoliberal que ya se quisieran los Chicago Boys", en referencia al seguro estatal ante proyectos aprobados por el ejecutivo, pero revertidos por la justicia-; el senador Diego Ibáñez insistió en que sin ningún tipo de

compensación "es un tremendo sacrificio para los que menos tienen y un tremendo favor para el 1% más rico".

En el Partido Comunista (bancada con 11 votos), en tanto, mantuvieron la línea de rechazo que han mostrado anteriormente, y publicaron en su Instagram que "le bajan los impuestos a los más ricos, mientras sube el costo para las familias trabajadoras de Chile". El diputado Luis Cuello habló de "un auténtico manotazo a las familias trabajadoras", versus el beneficio "a los dueños de las grandes empresas, a los ministros que son propietarios de empresas".

Otro que estrenó slogan en las redes sociales fue el diputado PS Daniel Manouchehri -cuya bancada suma 15 votos: 11 propios y 4 de los liberales-, quien enfatizó que "Kast propone un saqueo al Esta-

do", que beneficia al "1% más rico, a costa del 99% de la gente. Un regalo que incluso va a beneficiar a algunos miembros del gabinete de Kast. Para blindarlo le agregan una invariabilidad tributaria, inconstitucional, para impedir que cualquier congreso futuro pueda tocar este obsequio por 20 años". Y remata: "No lo vamos a permitir. Vamos a utilizar todas las herramientas que nos da la ley para frenarlo".

La presidenta del PS, Paulina Vodanovic, también fue crítica, lamentando que el Gobierno no haya escuchado a la oposición ni al Consejo Fiscal Autónomo: "Las reformas tributarias no se pueden imponer, deben ser objeto de un consenso pensando en un diagnóstico compartido, tal como lo señaló el CFA, y un resultado legislativo que se condiga con aquello".

chamente una reforma tributaria" y no de Reconstrucción, y que va "en beneficio de los ricos"; y dijo que "no hay ninguna posibilidad de que apoyemos este paquete", aunque abogó porque en los próximos días "se intensifique el diálogo".

En ese marco, hoy elevó el tono respecto de las condiciones PPD: "El Gobierno nos transparentó que no tienen forma de compensar una rebaja tan grande con ingresos permanente. Solo ofrecen promesas de crecimiento. Y en el improbable escenario de que puedan compensar, que no se ve viable, la incoherencia en el relato lo hace políticamente inviable. Hemos llegado a un punto donde lo único que puede hacer viable el proyecto es que se saque la rebaja de impuestos a los mas ricos y la reintegración, para centrarnos en donde hay acuerdo: reconstrucción, pymes, permisología", lanzando además una advertencia. "Si el Gobierno persiste inflexible, va a lograr unir por primera vez a las oposiciones detrás de un objetivo: que esta reforma tributaria no avance", aseguró el legislador, uno de los que se ha desmarcado del FA-PC.

"Hay que darle un verdadero portazo", añadió Jaime Araya (Ind. PPD). Así, aunque algunos en el oficialismo velan porque la presencia de medidas en favor de la reconstrucción haga que para la oposición tenga un costo ante la ciudadanía el rechazar, Soto contesta: "Van a cometer el mismo error de la tributaria de Boric: intentar traspasar costos del rechazo a la oposición, pero el proyecto corre el riesgo de caerse igual y ese costo para el Gobierno es permanente".

