



Iniciativa se mueve en la dirección correcta para impulsar el crecimiento:
**Economistas valoran medidas de inversión,
 pero previenen por impacto fiscal**

Los expertos advierten que aún no está claro cuál será el gasto del proyecto de ley miscelánea en un contexto de estrechez fiscal.

CATALINA MUÑOZ-KAPPES

Los economistas ven con guardado optimismo el proyecto de ley miscelánea del Presidente José Antonio Kast. Mientras celebran que las medidas avancen hacia lograr mayor crecimiento, ponen cautela en cuál será el impacto fiscal del proyecto, en un contexto en que las cuentas del fisco siguen siendo estrechas.

“Medidas ligadas a rebajar los tiempos de tramitación ambiental y, por lo tanto, que ayuden a destrabar proyectos y que ingresen nuevos, junto con la rebaja de impuesto corporativo, debiesen llevar a un impulso por el lado de la inversión y en el creci-

miento”, señala **Andrés Sansone, economista jefe de Banco Santander.**

“Preliminarmente, consideramos que las medidas avanzan en la dirección correcta y que son consistentes con la agenda procrecimiento, proinversión y orientada al mercado delineada por Kast durante su campaña presidencial”, dice **Samuel Carrasco, economista jefe de Credicorp Capital Chile.**

Para **Andrés Pérez, economista jefe para Latinoamérica de Itaú,** “se valora el foco en una reactivación más duradera del crecimiento económico, de la mano de mayor competitividad, impulso a la inversión privada, y dinamizar la demanda por tra-

bajo tras años de alzas en el costo del trabajo”.

Sin embargo, los economistas se ven cautos por el posible impacto fiscal de este proyecto, un punto que aún no ha sido detallado por el Ejecutivo.

Carrasco advierte que “la contabilidad fiscal sigue siendo ajustada”. Destaca que la propuesta incorpora varias medidas que reducen ingresos fiscales, mientras que los ahorros proyectados descansan principalmente en recortes de gasto. “Hay una visibilidad acotada respecto de mecanismos compensatorios que mitiguen la pérdida de recaudación, más allá de una mayor base tributaria derivada de un supuesto mayor cre-

cimiento del PIB”, señala.

En la misma línea, Sansone estima que aún faltan detalles para evaluar si el proyecto es fiscalmente sostenible. En lo fiscal “hay que ser cautelosos. Venimos de dos años con desviaciones significativas respecto de las metas”. Ahora, reconoce que este aspecto dependerá del crecimiento. “Mientras mayor sea el logro en términos de crecimiento, eso también permite una mayor tolerancia de déficit primario consistente con la estabilización de la deuda”, comenta.

“Faltan bastantes detalles por conocerse, incluyendo los impactos fiscales. Desde esa mirada, sería prudente que menores ingresos sean gatillados *ex post,*



Constanza Pérez Aquino, directora de S&P Global Ratings.



Andrés Sansone, economista jefe de Banco Santander.

tras realizarse la reducción de gastos”, indica Pérez.

Para **Constanza Pérez Aquino, directora de S&P Global Ratings,** una de las clasificadoras de riesgo que evalúa la deuda soberana de Chile, “con una propuesta de bajar impuestos de forma gradual sobre la mesa, la trayectoria de consolidación fiscal estará condicionada por la

capacidad de la administración de compensar la eventual menor recaudación a través de recortes de gasto, o a través de mayor crecimiento económico”. Agrega que en el escenario base para la nota de Chile asumen “una consolidación gradual del déficit y de los ítems por debajo de la línea que permitiría estabilizar la deuda”.