



M. PINTO

El Presidente José Antonio Kast eligió la fórmula de la cadena de televisión para dar a conocer, el miércoles, los detalles de una de las iniciativas clave de su gobierno: el proyecto de ley de Reconstrucción Nacional. La iniciativa entrará la próxima semana al Congreso, por la Cámara, y La Moneda espera despacharla de aquí a septiembre, antes del debate presupuestario (ver C2)

La alocución del mandatario y la propuesta de Reconstrucción —que ha marcado el debate político en las últimas semanas— estuvieron en el centro de la última encuesta Panel Ciudadano-UDD.

El estudio establecido en primer término que una mayoría (61%) vio, escuchó o se informó sobre la cadena nacional del Presidente Kast de anoche?

Los encuestadores consultaron sobre aspectos específicos del proyecto, entre ellos uno de los que más discusión genera: la disminución del impuesto a las empresas de un 27% a un 23%, en un plazo de cuatro años.

Parte de la oposición ha convertido esa rebaja en un “caballito de batalla”, al afirmar que constituye un “beneficio” para los “ricos”, en momentos en que el alza de los combustibles y de otros productos golpea a sectores medios y modestos.

**Escasa incidencia de la cadena**

En concreto, a los entrevistados se les preguntó si la merma impositiva a las empresas ayudará a acelerar la inversión y el crecimiento económico. Frente a ello, una mayoría (43%) consideró que esa medida “no contribuirá”. Por el contrario, un 37% (seis puntos menos) estimó que “sí contribuirá” a ese propósito.

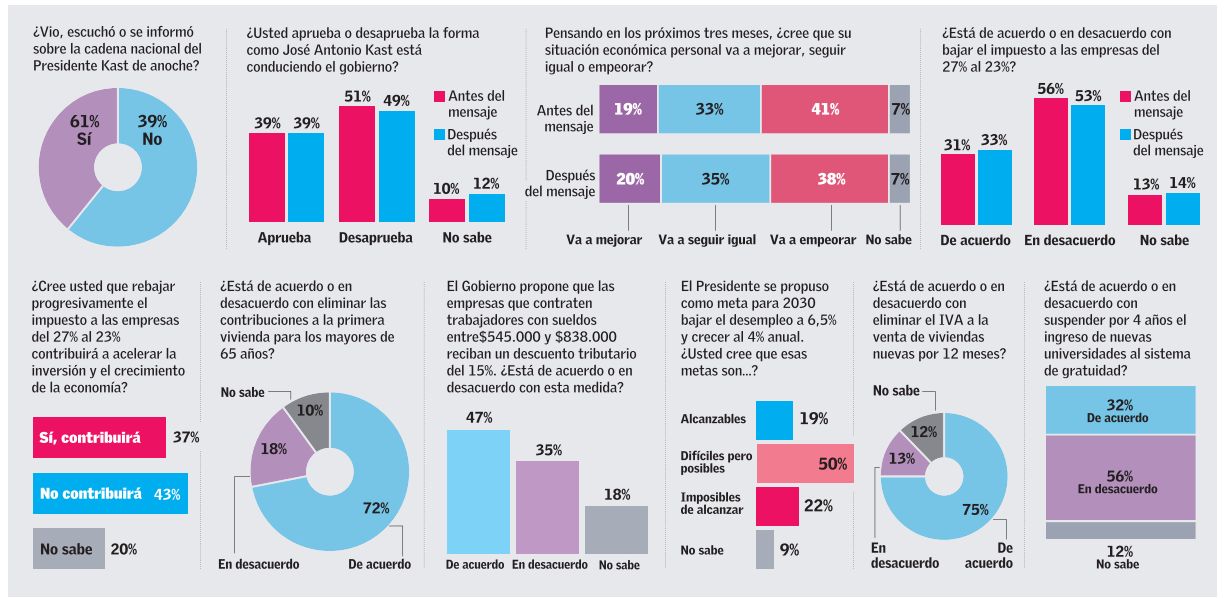
Se midió también el acuerdo o el desacuerdo con esa rebaja a las empresas, antes y después de la cadena nacional. Los resultados indican que el mensaje del mandatario incidió escasamente en ese punto.

De hecho, el 31% de apoyo a la medida (previo al mensaje) pasó a un 33% después de la intervención del jefe de Estado. A la vez, la desaprobación en ese punto varió del 56% al 53%, an-

Encuesta Panel Ciudadano-UDD, tras cadena nacional por proyecto de Reconstrucción:

# Mayoría apoya fin de contribuciones a personas mayores y 43% cree que baja de impuesto a empresas no ayudará a crecer

Grueso de los consultados estima que metas trazadas por el Presidente en el sentido de bajar el desempleo a 6,5% (2030) y expandir anualmente la economía en un 4% son “alcanzables” o “difíciles, pero posibles”.



Fuente: Panel Ciudadano-UDD

tes y luego del discurso.

La encuesta indagó igualmente sobre el respaldo a otra acción que incluye el proyecto de ley: eliminar las contribuciones a la primera vivienda para las personas mayores de 65 años.

A diferencia de la rebaja de impuestos a la empresa, el fin de las contribuciones para ese grupo etario goza de un amplio respaldo, según el estudio: un 72% la apoya, mientras que solo un 18%

la rechaza. Un 10%, en tanto, optó por la alternativa “no sabe”.

El estudio inquirió también por el descuento tributario de un 15% para las empresas que contraten trabajadores con sueldos de entre \$545 mil y \$838 mil. Ante la consulta, un 47% dijo estar de acuerdo, mientras que un 35% contestó en sentido contrario.

La propuesta presidencial de eliminar el IVA a la venta de viviendas nuevas por 12 meses

también fue aquilatada. Únicamente el 13% se mostró en contra de la iniciativa. Una aplastante mayoría, (75%), en cambio, la respaldó.

**Minoría pesimista**

Otra pregunta apuntó la opción de suspender por cuatro años el ingreso de nuevas universidades a la gratuidad: un 56% se mostró en desacuerdo,

mientras que el 32% la apoyó.

Ese punto del proyecto, sin embargo, está en estudio, como precisó ayer el ministro Segpres José García.

El sondeo calibró asimismo las expectativas de las personas en relación con materias vinculadas con la economía del país. En ese marco, la encuestadora midió la percepción sobre la posibilidad de que el Gobierno cumpla algunos objetivos específicos traza-

dos por el Presidente.

En concreto, se preguntó si son o no alcanzables las metas de bajar el desempleo a un 6,5%, de aquí a 2030, y de crecer a un ritmo de 4% anual.

El grueso de los consultados estima que esos propósitos son “difíciles, pero posibles” (50%) o, derechamente, “alcanzables” (19%). Solo el 22%, en cambio, afirmó que son “imposibles de alcanzar”.