

Diputado PS y su visión sobre el proyecto de reconstrucción nacional

Daniel Manouchehri: "Es una ley miscelánea y creemos que una cosa es la reconstrucción y otra la reforma tributaria"

"El gobierno quiere sacarlo rápido porque sabe que a medida que aumenta el debate, el proyecto comienza a mostrar todas sus inconsistencias", dice el parlamentario.

JOAQUÍN RIVEROS

En un primer mes de gobierno del Presidente José Antonio Kast en que ha habido una verdadera andanada de iniciativas y proyectos, el más relevante de los cuales es el de reconstrucción nacional, no son pocos los que han visto a una oposición aletargada, congelada. Una actitud distinta ha tenido el diputado socialista Daniel Manouchehri, quien, desde el primer día, disparó contra el gobierno, partiendo por el oficio que envió a Contraloría contra la primera dama María Pía Adriaola por servir almuerzo en el casino de La Moneda sin las medidas de cuidado que exige la ley para estos lugares. El diputado, sin embargo, no ve a una oposición congelada.

"Nosotros lo que vemos es una oposición, en términos generales, coordinada y unida frente a un desafío muy importante que es oponerse a esta reforma regresiva. Si analizamos las declaraciones y las acciones, prácticamente todas van en la línea que estamos planteando".

¿No ve usted una oposición inmovilizada?

"Yo he visto una oposición muy activa y evidentemente la oposición cumple un rol, ha estado marcando los puntos necesarios y ha ido tomando fuerza en los últimos días".

En esa oposición, ¿el PDG se podría incluir?

"Hemos visto un rol del PDG planteándose desde la oposición. Hay muchas materias en las que vamos a tener que coordinarnos con todas las fuerzas de oposición, pero también tenemos que tener la capacidad de poder articular con todos los actores que consideren que este tipo de medidas del gobierno y sus reformas no le hacen bien al país".

¿Qué piensa del proyecto de reconstrucción nacional?

"Esta reforma tributaria es un regalo de más de US\$4.000 mil millones al uno por ciento más rico del país, a costa del 99% de la gente. Va a beneficiar incluso a algunos miembros del gabinete de Kast, y está blindado con invariabilidad tributaria para impedir que el Congreso

"Nosotros lo que vemos es una oposición, en términos generales, coordinada y unida frente a un desafío muy importante que es oponerse a esta reforma regresiva", dice el diputado (PS) Daniel Manouchehri.



pueda modificarlo por treinta años (el ministerio de Hacienda ha dicho que es por 25 años). Y todo esto está disfrazado con las cenizas de la reconstrucción. Estos beneficios tributarios no tienen nada a cambio, cero inversión comprometida, cero empleo garantizado".

¿Por qué dice que beneficia a miembros del gabinete?

"Los patrimonios de los ministros van desde US\$1 millón hasta US\$100 millones y la participación en sociedades que les generan millonarios recursos. Algunos tienen la edad para que les dejen de cobrar las contribuciones por sus viviendas, algunas de las cuales sobrepasan el US\$1 millón. Evidentemente, pueden ser beneficiarios de las políticas que se están promoviendo. La información es pública y está en la declaración de intereses".

¿A quiénes beneficia? Está disparando a la bandada.

"Estamos preparando un informe al respecto, pero las declaraciones de patrimonio de los ministros son

públicas. Por ejemplo, podemos ver que el ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna tiene una serie de inmuebles cuyo avalúo fiscal supera los \$2.000 millones; el ministro del Interior, Claudio Alvarado declaró veintidós inmuebles con un valor fiscal que supera los \$2.000 millones; el ministro de Hacienda tiene tres inmuebles por \$800 millones de avalúo fiscal. Hay medidas en que ocurre igual cosa respecto al capital financiero".

¿Van a hacer alguna presentación al respecto?

"Por lo pronto creemos que es importante que la ciudadanía conozca la información".

¿Cuáles son las principales objeciones al plan de reconstrucción?

"Lo primero es una objeción de forma y de fondo, porque es una reforma tramposa al mezclar la reconstrucción con una reforma tributaria. Respecto a la primera, estamos disponibles para avanzar, pero no respecto de una reforma tributaria

encubierta".

¿En qué puntos de la reconstrucción podrían avanzar?

"Es que yo separaría el proyecto; es una ley miscelánea y creemos que una cosa es la reconstrucción y otra la reforma tributaria. En la reconstrucción, que sean los US\$400 millones que se requieren para avanzar y que evidentemente respaldaremos y otra son la serie de medidas tributarias que están escondidas detrás".

¿Cuáles son los intrasables?

"Esta reforma tiene varios ejes que son muy complejos para el Fisco. En su globalidad implica casi cuatro mil millones de dólares, que terminan siendo una inyección del Estado a los bolsillos del uno por ciento más rico. Y esto se hace mediante la rebaja del impuesto corporativo, mediante la reintegración del sistema, mediante el fin de las contribuciones para los mayores de 65 años. Estas son medidas que le van a costar al fisco US\$4.000 millones, que son entregados sin ningún tipo de compensación fiscal. Tampoco se ha explicado de dónde saldrá ese monto".

¿Qué estrategia legislativa van a aplicar?

"Vamos a solicitar, primero, que el proyecto pase por todas las comisiones de los temas que trata: economía, trabajo, etcétera, y, dos, vamos a desarrollar una estrategia conjunta

como oposición si el gobierno insiste en enviar esto conjuntamente, para rechazar y frenar el proyecto".

¿En esa postura contemporánea al PDG?

"Creemos que eso puede ser más transversal de lo que hoy día se piensa. Hay un sentido común que indica que esta reforma en las condiciones en que está presentada no debería prosperar".

¿Qué opina del plazo que plantea el gobierno: que se apruebe en septiembre?

"Ellos pueden manejarlo con las urgencias, pero esto requiere una discusión más profunda. El gobierno quiere sacarlo rápido porque sabe que a medida que aumenta el debate, el proyecto comienza a mostrar todas sus inconsistencias. No hay ningún economista serio, no hay ninguna experiencia seria que señale que la disminución de impuestos a los grandes empresarios, por sí sola, es decir, sin ningún tipo de contraprestación, vaya a generar más crecimiento y más empleo".

En otro tema, ¿quién le hace los memes?

"Yo no he hecho ningún meme, desconozco. Nosotros lo que hemos hecho es una serie de fiscalizaciones que han tenido un profundo sustento jurídico, y la prueba de ello es que la Contraloría las ha acogido y ha pedido antecedentes y les ha dado curso".

» "Hemos visto un rol del PDG planteándose desde la oposición"

Daniel Manouchehri